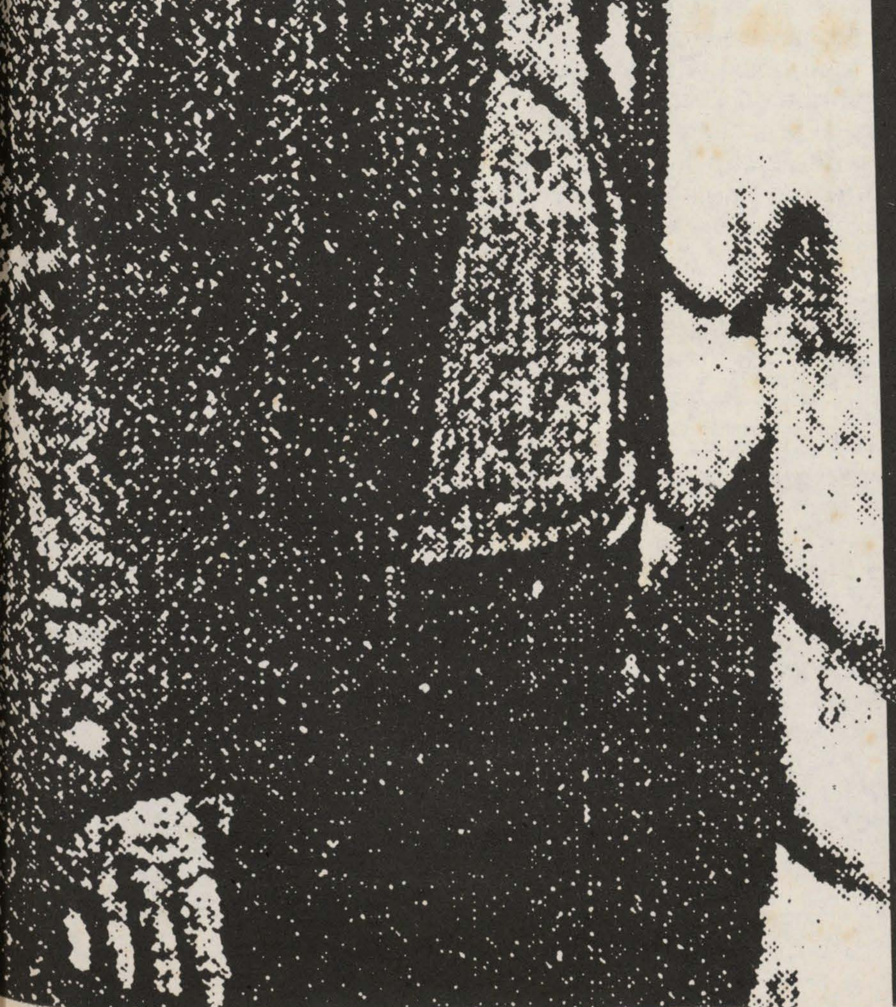
ZUTIK!

410 zka. 75 pzta.
1986, Maiatza, 24

LKI REN ALDIZKARIA





ERNE! ERREFUXIATUAK ERASOTA

Giro errepresiboa gordintzen doa. Azpian bi arrazoi daude: Munduko jauntxoak erabaki gogorrak hartzen ari direlako internazional mailan; Reagan berak ETA konkratuki aipatu du. Espainiako Estaduari dagokionez, eta PSOE-ren gobernuaren eraginari begira, errepresioaren sarea zabaltzen, estutzen eta indartzen dihoalako.

Zeintzuk dira funtsezko arrazoiak? Badirudi Libiako erasoaldiaren ondorioz, Reagan eta kapitalisten buru politikoak berriro iniziatiba eskuratzeko asmotan ari direla buru belarri eta «terrorismoaren» aitzakia, edozein prozeso iraultzaile (garrantzitsuenak hasita txikienekin amaituz) zigortu nahi dutela. Nicaragua puntodemiran baldin badago beste zenbait helburu ere bete nahi dute.

Horrez gainera Frantziako eskubiko Gobernu berria hemengo gobernu sasi-sozialistarekin batera dantzatu nahi omen dabil kasu honetan, Ipar Euskadiko «Santutegia» deuseztu nahian eta errefuxiatuen kontrako uholde errepresiboaren ateak irekiko dituzte: deportazioak, bahiketak; edozein klaseko oztoporekin astindurik, eta GAL-aren hatzapar siniestroak itzalean mugitzen direlarik.

Badirudi gainera PSOEk oso finki irutzen hari dela, bere «Servicio Secretos»en hariak erabiliz; bestela ezin daiteke ulertu zergatik behitu duten Txomin Ipar Euskadin eta Antxon Etxebeste Sto. Domingo-tik Hondurasera bidali; PNV eta HB harremanetan jarri diren momentu honetan. Kasualitatea? Ez noski! Negoziazioa posible dela edo ez dela, arazoa kalean dago, eta dudarik gabe hauteskunde hauen izar bihurtuko dela. PSOEk aurpegia eman beharrean, badirudi beste jokua egin nahi duela.

Dena den, argi eta garbi dago zerozer egin behar dugula. Zestora eratzen duten manifestazioan datorren 24ean parte hartuz, ozenki aldarrikatzeko estradizioak ez ditugula nahi, errefuxiatuak Euskadin nahi ditugula, eta libre.

ZURRUMURRUAK



EMAKUMEA eta LITERATURA ihardunaldia

Simone de Beauvoir idazle feministari omenaldia eskeiniz, IPES Nafarroako Emakumearen Sailak Iruñean, **«Mujer y Literatura»** izenpean hitzaldi ziklo bat antolatu izan du. Honezkero burutu dira lehenengo biak, hilonen 13 eta 20an eta egiteko dira beste ekitaldi bi: datorren astearte 27an Montserrat Roig idazleak **«El placer de escribir»** gaiaz arituko da eta Ekainaren 3an Golem zineman **«Simone Beauvoir»** filma botako dute, bertan Mireia Bofill idazlariak hitz egingo du.

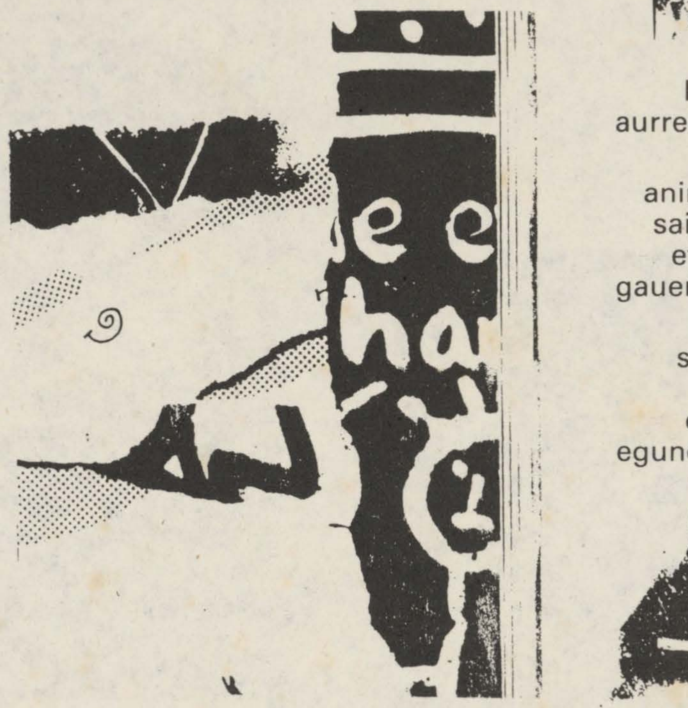


Hilonen osteguna 29an hasi eta igandean bukatzeko AEK-k mobida itzela eratu du, aurrekoetan bezala Urkiolan.

Egun guztietako ihardunak digutu eguerdiko 12etako eta arratsaldeko 6retako animazioa saioak, trikitilariak, albokariak, Tx. Barullo... Baita ere ordu batetako bertso saioak, puntenekoak izango ditugu hor ere, Lizaso aita eta semea, Lopategi, Amuriza eta kideak. Mendi txangoak goizeko bederatizetan burua eta birikiak haizatzeko. Eta gauero igandean ezik musikarik onena: Itoitz, Akelarre, Zintzoak, Zubipeko Swing...

Baina AEKakokumeak badira nor ere beraiek bakarrik fiesta montatzeko, horretan saiatuko dira, inolako prolema barik ziur, egunotan ordu bietatik seiretara; Euskara dendan euskara saltzen, inbento berrinetzat «Asamblea de Majaras» bat eratuz, ormatzarren baten gerorako aztarnak uzteko gogotan... eta nola ez ikastaroak, hiru egunekoak, montatuko dituzte, dantzan edo irakasteko oraingoan.

IRUÑEAN MOBIDA ANTIMILITARISTA



Maiatza 22. 19.30etan Hitzaldia **«Objeción de Conciencia y Objeción Fiscal».** Tokia: Amigos del País.

22etan Zine antimilitarista: **«Sturtupen (hau bai gerra)».** S. Francisco Plaza.

Maiatza 23. 20etan Biltze eta poteatze antimilitarista S. Nicolas Plaza.

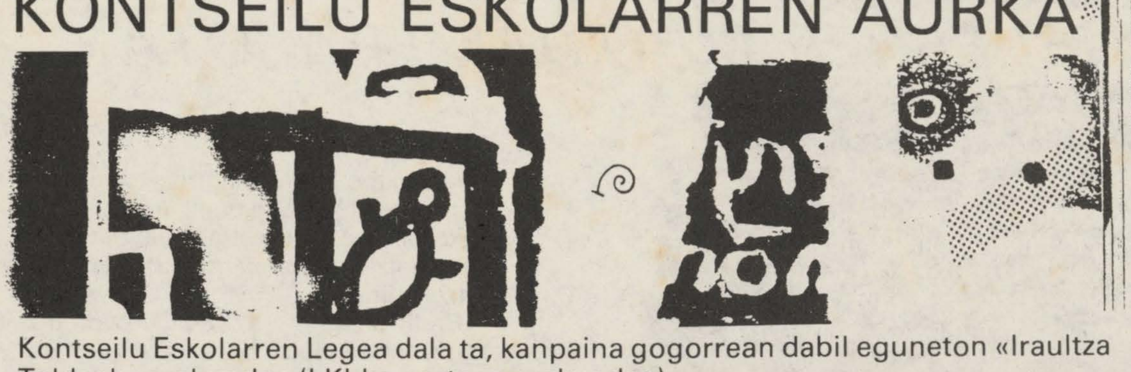
22etan Misilm Susko San Nicolas Plaza.

Maiatza 24. Eguerdian. Ekintza- Biltze Feminista. Castillo Plaza 19.30etan **«Indar dezarmatuen Kontradesfilea»** (manifestazioa).

Maiatza 25. Bizikleten 8. Martxa **«Hiri bizigai baten alde»** (Komite ekologistak eratua). Bazkaria landetan eta jaialdia.

22etan S. Francisco Plazan Zine Antimilitarista: **«Martxa Triunfal».**

KONTSEILU ESKOLARREN AURKA



Kontseilu Eskolarren Legea dala ta, kanpaina gogorrean dabil eguneton «Iraultza Taldeak» erakundea (LKI-ko gazteen erakundea).

Lege honen araueraz, ikastetxeak gestionatzeko erakunde nagusiak diren Kontseilu Eskolarrean izango den ikasleen ordezkari kopuruak minimora jotzen du, hiru ikasle baino ez baitira, guraso ordezkaritza (hamar) guztiz gehiegizkoa den bitartean eta udalaren ordezkariak inolako arrazoirik ez duen bitartean.

TXOMIN

«Un hombre inseguro y envejecido», tercia un mercenario de la prensa española. Hay quien ha percibido tics neuróticos en sus gestos. Pero sobre todo, aseguran, este hombre podría ser un bluff. El típico vasco simplón cuya ilusión suprema sería —insisten redactores en corro— deambular levantando vidrio en las tabernas de su pueblo, subir cuatro peñascos los domingos. Demasiada responsabilidad para un hombre tan elemental, concluyen a coro. Los refugiados, sentencian, están al borde del crac.

Y así, este pueblo es otra vez insultado sin gracia y sin asomo de clarividencia, es decir, españolamente. Renace otra vez la saga de bobadas sobre el problema vasco: trabucaires, sanguinarios brutotes, infantiles y paranoicos vascos etarras, detrás de cuyo empecinamiento no hay más que la vaciedad de un colectivo de gente sinsorga.

Dicen esto sin pestañear, ellos que viven anegados en una sopa de horrores en la que se juntan delicados aromas cuarteleros de los Ejércitos de España, los destellos de la preclara cultura centenaria de las castas del Estado, la grácil ecuanimidad de una Magistratura sin tacha y décadas de aportaciones integradoras para las regiones de España que resume «Un, dos, tres... responda otra vez», Luis del Olmo y los editoriales de «El País». Ellos que tienen a Barrionuevo y a 117 pistolones cenando en un céntrico restaurante bilbaíno, en homenaje a alguna gracia concebida en las cloacas y mazmorras para velar por nuestra seguridad.

Fuera vuestras manos, fuera vuestras lupas del colectivo de refugiados vascos que expresan en increíbles condiciones de necesidad y acoso sangriento una indómita voluntad de resistir tamaña barbarie.

K

hemen gaude

Araban Hospital 4. 01004 Gazteiz (945)276992

Bizkaian Plaza Berria, 6, 4. 48005 Bilbo tlf. (94) 415.52.11

Nafarroan Zapateria 31, 1. 31001 Iruñea (948)227517

Gipuzkoan Peña y Goñi 13, 1. 20002 Donostia tlf. (943)289611

ZUTIK!

Argitaratzen du:
LIGA KOMUNISTA IRAULTZAILEA
Erredakzioa:
Plaza Berria 6, BILBO
Dep. Legal: M-30514-1977

eskutitzak
kolaborazioak e.a.
Posta-Kutxa 871
48080 BILBO
Telefonoa: 94 / 416 77 31

... eta LCR

Barcelona Aribau 16, pral 2° (93)3026090

Madrid Embajadores 24, 1° (91)2279651

Salamanca Plaza España 6. 1°.

Las Palmas de Gran Canaria Primero de Mayo 24, 2° (928)366579

Paris 2 Rue Richard Lenoir, 93108 Montreuil. 8590080

Sevilla Narciso Campillo 5. 1°.

Tenerife-La Laguna Herradores 47. 3°

Valencia Apartado 170 (96)351.69.50

Zaragoza Bilbao 7 pral. (976)216531

La izquierda comunista vasca ante las elecciones

LO NUESTRO ES LA LUCHA

Las citas electorales resultan ser malos momentos para nosotros. Nuestro terreno no es ése, sino el de los movimientos, las campañas, la acción. Así, hemos jugado un papel destacado en la conformación de un movimiento antimilitarista, que ha echado un pulso al Gobierno en el pasado referéndum sobre la OTAN, y que ha ganado la batalla en Euskadi. Somos parte activa de un movimiento feminista radical que está demostrando su dinamismo en distintas luchas. Estamos participando en luchas de sectores jóvenes, en movilizaciones de resistencia obrera. Nuestro terreno es el de la lucha cotidiana contra el sistema, el de cada día.



1979, Generales. Ni Pactos ni consenso, izquierda obrera al Parlamento

Trabajo que parece ponerse en cuestión un par de veces cada cuatro años, cuando se convocan elecciones. Y es que, hoy por hoy, todo nuestro trabajo político cotidiano, ésa influencia social real a través de las luchas y los movimientos, no pueden alcanzar influencia electoral propia.

¿Por qué? En primer lugar, por la polarización existente entre las grandes opciones electorales configuradas en los últimos años; el comportamiento electoral, incluso de gente que en ese momento se encuentra en lucha, suele ser «conservador» y opera un mecanismo de «voto útil» que marginaliza a las otras opciones que no han pasado anteriores reválidas electorales.

Además, la situación de retroceso y defensiva que está atravesando el movimiento obrero y, más en general, la insuficiente regeneración de sectores sociales nuevos, a pesar de las grandes luchas de los últimos tiempos, no nos proporciona una base electoral propia con la que contrarrestar el efecto anterior.

En fin, está la enorme influencia social de la televisión y de otros medios de comunicación de masas, que ya hemos podido verificar en el pasado referéndum.

Hemos intentado en el pasado levantar candidaturas propias, más que justificadas por los distintos enfoques existentes dentro del campo revolucionario vasco, aspirando a ganar expresión electoral. Resultaron ensayos prematuros, para los que no existían condiciones. Tras la autodisolución de Auzolan, por mutuo acuerdo de todos sus componentes, estamos obligados a redefinir nuestra anterior política electoral.

Corremos el riesgo de hacer de la necesidad virtud. No podemos pasar de una cita electoral que en ningún caso va a pasar de la lucha de Euskadi ni de nosotros mismos.

En esta ocasión hemos decidido presentar candidaturas propias, con la intención de hacer campaña electoral, aunque llamando, desde el comienzo, a sumar nuestros votos a los votos de Herri Batasuna.

Geurea, borroka

«Geurea, borroka», éste es el slogan que hemos escogido para nuestra propaganda, nuestros mítines y actos, en esta ocasión.

Queremos decir: la verdad es la lucha, lo demás es cuento. Es cuento la posibilidad de cambio para los trabajadores y para las naciones oprimidas, para las mujeres y los jóvenes, con este régimen y a través de estas instituciones. Son un cuento las promesas electorales de aquellos partidos que conviven con el poder, sean de derechas o de izquierdas. Es un cuento toda la parodia electoral y es un cuento también, y por tanto hay que desconfiar profundamente, el oportunismo electoral de una determinada izquierda (llámese Euskadiko Ezkerra, llámese «Izquierda Unida», pese a su escasa implantación en Euskadi) que sólo aspira al sillón parlamentario, sin importarle gran cosa la lucha.

Queremos decir: son momentos duros, de resistencia, sin perspectivas inmediatas de cambio, con muchos fracasos y derrotas a nuestras espaldas. Hay que seguir resistiendo, luchando, oponiéndose a todos los planes capitalistas, militaristas, centralistas. Sólo la lucha, una lucha que será muy larga, nos hará libres.

Cuatro años de Gobierno del PSOE han arrasado todas las ilusiones y han consolidado el sistema de dominación y opresión instaurado tras el Franquismo. En estos cuatro años, el PSOE ha legitimado la tortura; extendido el terrorismo de Estado; introducido nuevas prácticas represivas; ahogado el reformismo nacionalista a base de una posición centralista firme; despedido a decenas de miles de obreras y obreros; legalizado los aspectos más salvajes del capitalismo; burlado las reivindicaciones de las mujeres; condenado a la juventud al paro y la marginación; integrado al Estado español en las estructuras militares de la OTAN; contribuido incluso a las últimas agresiones armadas de los Estados Unidos... A pesar de lo cual parece seguro que el PSOE volverá a ser respaldado mayoritariamente, aunque sólo sea por miedo a una victoria de la derecha. Cuanto menos apoyo electoral recoja el PSOE, cuantos más votos pierda en comparación con la elección anterior, mejor será para todos nosotros y algo menos fácil lo tendrá el Gobierno. Aunque en ningún caso el asunto se zanjará en las urnas, sino en la lucha, en la resistencia que seamos capaces de oponer.

Junto a los problemas de la situación nacional y estatal están hoy presentes, con especial virulencia, los aspectos de la crisis mundial. Dos recientes acontecimientos, la agresión militar yanki contra Libia y el accidente en la central nuclear soviética de Chernobyl, han venido a recordar, entre otras cosas, el doble riesgo de una guerra nuclear o las consecuencias incontroladas de determinadas tecnologías sobre la vida humana y sobre el planeta. El Estado español se encuentra cada vez más involucrado en estos riesgos, sobre todo tras la confirmación de la entrada en la OTAN. La lucha contra el militarismo y la energía nuclear, como bien lo sabemos en este país que ha conseguido paralizar todos los proyectos de centrales nucleares y ha rechazado en referéndum su integración en la OTAN, es una componente indispensable y actual de la resistencia.

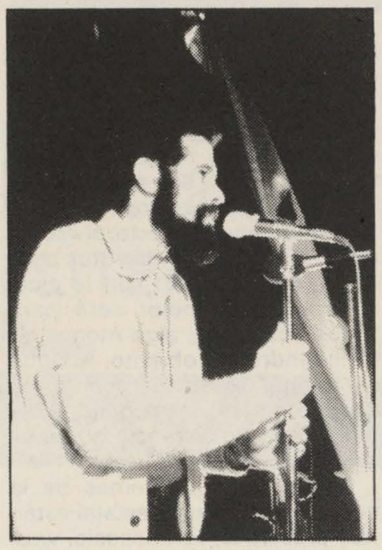
Sin falsas prioridades, sin componendas

Euskadi no podrá ser una nación libre bajo este régimen, bajo esta Constitución, bajo esta Corona, bajo este Ejército, bajo las instituciones de la «nación» española. Cinco años largos de «Estatuto de Gernika», respetuoso con las reglas de juego del Estado centralista, han conducido a este país a un callejón sin salida. Euskadi nación, autodeterminación. Este es el primer contenido que le damos a nuestro slogan. El compromiso, profundo y radical, con la liberación nacional de Euskadi y con cada una de sus expresiones: la recuperación del euskara, apaleado en Behobia; la defensa de los derechos democráticos de los refugiados; la resistencia frente a la represión; la extensión de la conciencia nacional en Nafarroa;...

Liberación nacional y liberación social deben ir juntas. La clase obrera vasca atraviesa hoy por una mala situación. Debilitada enormemente por la crisis capitalista y por las consecuencias de los pactos sociales, con una resistencia fragmentada, inhibida en lo político. Y sin embargo,



Candidatos de LKI encarcelados



1977, FUT. Mítin de Sabin Arana



1979. Unidad para vencer al Gobierno de UCD



1984, Autonómicas, Auzolan

si los trabajadores vascos no retoman la iniciativa, en todos los terrenos, incluido el mismo terreno nacional, la lucha de liberación nacional quedará a mitad de camino. Sin esa lucha obrera no será posible desplazar cualitativamente la influencia del nacionalismo burgués en favor de posiciones más radicales y consecuentes.

Nuestra corriente se ha apoyado tradicionalmente en el movimiento obrero organizado. Gran parte de nuestros problemas actuales guardan relación con la situación de este movimiento. En lo inmediato no hay otra perspectiva que organizar la resistencia de clase frente a cada uno de los planes de reestructuración capitalista, defender ferozmente las conquistas del pasado, recuperar las tradiciones de solidaridad y lucha, llevar la lucha política al marco del trabajo. Pero incluso para estas tareas tan elementales es necesario hoy desplazar la influencia del reformismo y asentar la de los revolucionarios dentro del movimiento obrero.

Nos hemos referido ya a la importancia de la lucha antimilitarista y ecologista, no como simples episodios más o menos circunstanciales, según coyunturas, sino como dimensiones necesarias de una lucha emancipadora. Habría que añadir, por fin, la importancia de la lucha feminista, tanto por su cuestionamiento general y radical del sistema patriarcal como por los objetivos concretos e inmediatos que se plantea.

Cuando nos referimos en nuestro mensaje «electoral» a la lucha estamos hablando de una lucha global, una lucha que integra todas estas dimensiones y vertientes. Sin caer en falsas prioridades o jerarquías, sin subordinación de ningún tipo de una a la otra, todas ellas imprescindibles. Esto sólo resulta posible a partir de un planteamiento revolucionario y consecuente.

Por ello, nuestra campaña quiere acabar concluyendo en la necesidad de la organización, y en particular, de la organización comunista y revolucionaria.

Orain, gure borroka botoa

Actualmente no existen las condiciones para que este planteamiento, que no es plenamente compartido por todas las fuerzas de la izquierda revolucionaria, puede expresarse electoralmente, esto es, en votos, con un resultado mínimamente aceptable. No vemos interesante, en esta situación, el llamar a votar a nuestra propia candidatura (aunque la presentemos para poder realizar campaña). Por el contrario, creemos que, a diferencia de lo que ocurre en otras partes del Estado, existe la posibilidad de **sumar** los votos de los distintos sectores que integran la resistencia de este pueblo, las distintas conciencias y compromisos de resistencia, en torno al apoyo electoral a una candidatura revolucionaria, Herri Batasuna.

Sumar votos quiere decir, en positivo, la posibilidad de que el sector más radical de la sociedad vasca pueda mostrar su fuerza, consolidarse por tanto, en un terreno tan desfavorable como es el electoral. Quiere decir también, en negativo, expresar un rechazo masivo a la política del Gobierno y del Estado, profundizar en sus heridas más dolorosas.

Herri Batasuna ha mantenido, desde su creación, una línea de rechazo radical a la Reforma franquista y sus distintas emanaciones: la Constitución, el Estatuto de Autonomía, la Corona, el papel del Ejército español, ...a la vez que una posición firme de resistencia nacional. Desde ese punto de vista el voto a Herri Batasuna es claro. Pero también lo es desde la óptica de las posiciones de clase en el movimiento obrero, desde las posiciones más revolucionarias y activas en otros movimientos. No tanto porque la práctica y la política de Herri Batasuna recoja también planteamientos clasistas y progresistas en otros campos, sino sobre todo por la posibilidad de agrupar fuerzas de resistencia, lo que revierte positivamente en cada uno de los movimientos.

En efecto, los resultados de estas elecciones, medidos particularmente por la evolución del voto de Herri Batasuna, en relación con anteriores consultas y en comparación con los resultados que obtengan otras opciones, son datos que afectarán a las condiciones de acción política en Euskadi en el próximo período. Una consolidación o avance de HB, o por el contrario un retroceso, servirán para ampliar o reducir el espacio radical vasco, del que formamos parte nosotros y las distintas vanguardias revolucionarias. Hay que recordar que el rechazo vasco a la OTAN, por cuya extensión trabajamos activamente, vino enormemente favorecido por la existencia de una corriente revolucionaria con fuerza electoral, como Herri Batasuna.

Voto polémico

El llamamiento desde LKI a votar en favor de la candidatura de otro partido resulta difícil de comprender para algunos compañeros.

Por un lado, es cierto que votando a Herri Batasuna se contribuye no sólo a sumar votos de resistencia, sino también a apoyar una política determinada, con la que tenemos muchos acuerdos pero también diversos desacuerdos. Son estos desacuerdos precisamente los que justifican nuestra actuación como partido revolucionario independiente. Pero no es nuestra existencia lo que se discute ahora, sino la forma mejor de saldar una lucha concreta, una lucha que tiene una componente electoral, en la cual lo que está en juego es la posibilidad de expresar en votos un rechazo masivo al Estado.

Por otro lado, es también cierto que Herri Batasuna mantiene en ocasiones una actitud prepotente y hegemonista hacia otras fuerzas. Ahí está el desafortunado ejemplo de la competencia provocada frente a la Movida AntiOtan en los meses anteriores a la convocatoria del Referéndum. Ahí está también el ejemplo actual de una convocatoria realizada sin tener en cuenta otras acciones previstas por organizaciones feministas y antimilitaristas. Es cierto y es muy criticable. Estas prácticas forman parte de ese campo de desacuerdos que tenemos con Herri Batasuna, y no las ocultamos. Pero los árboles no deben impedirnos ver el bosque. No es **a causa de** esa práctica, sino **a pesar de** ella, por lo que damos el voto a Herri Batasuna. Es por otros motivos, que hemos expresado líneas antes, y conscientes de los problemas que genera.

Una campaña intensa

A pesar de que las condiciones no son muy favorables para ello, a pesar de que volcamos nuestros principales esfuerzos con ocasión del referéndum, estamos decididos a hacer una campaña electoral intensa. Queremos aprovechar las circunstancias del período electoral para dar difusión a estas ideas que hemos explicado, con carteles, con charlas, con mítines provinciales (para los que esperamos colaboración de otras organizaciones internacionales), con la utilización de los espacios de tele y radio que nos corresponden... también con la presencia en la calle.

Dentro de nuestra campaña queremos dar importancia a dos marcos particulares: las fábricas y centros de trabajo, para lo cual elaboraremos medios especiales, y que requieren una explicación más pormenorizada de las razones del voto a Herri Batasuna; y la juventud, donde por sus propias características la idea de una lucha global puede arraigar más fácilmente.

Queremos hacer esta campaña junto a todos y todas los/las colaboradores, simpatizantes, amigos... de nuestro partido. En definitiva, nuestro objetivo es salir de estas elecciones con más bríos que como entramos, y por ello os pedimos vuestra colaboración.

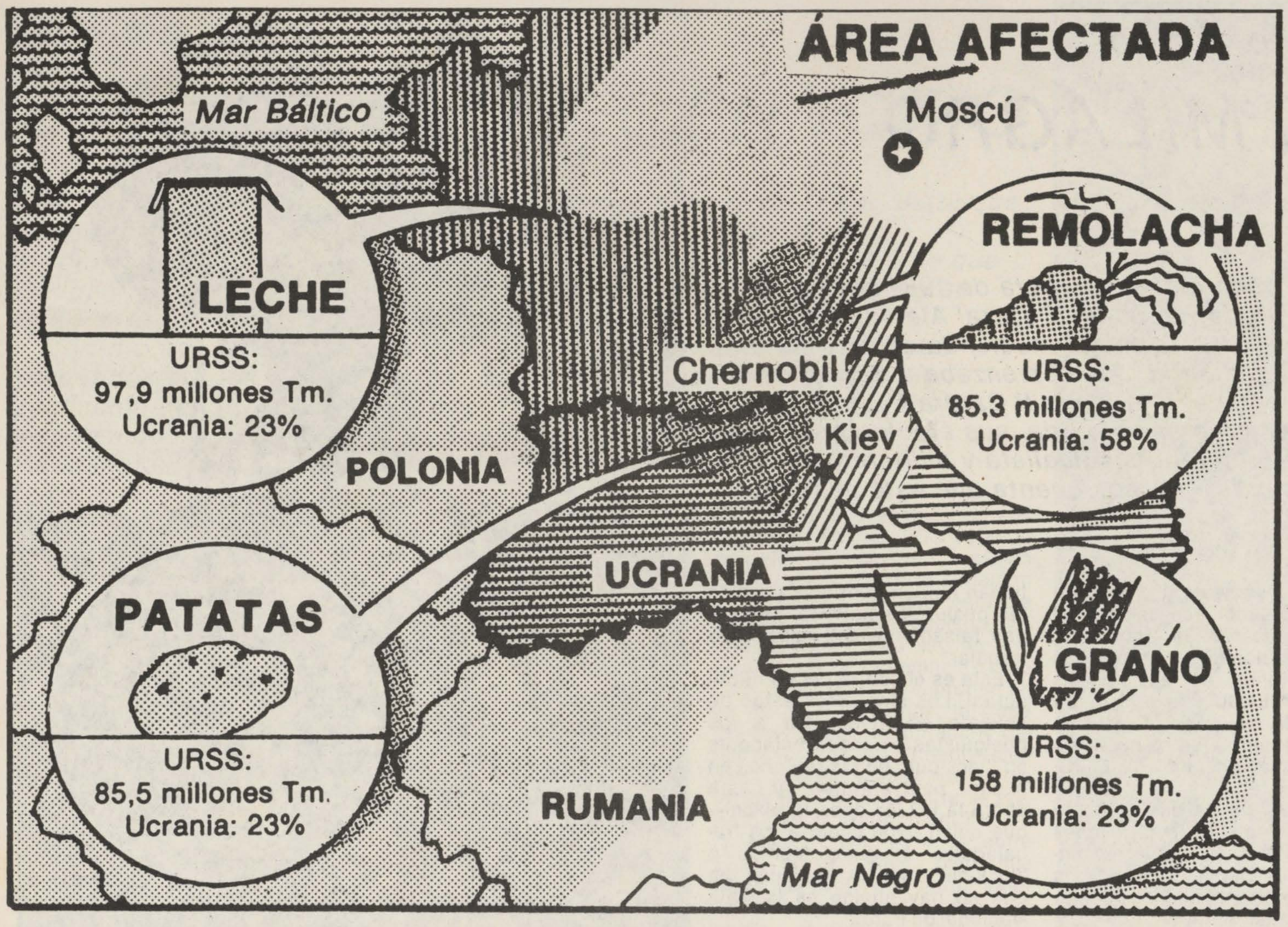
Etorre



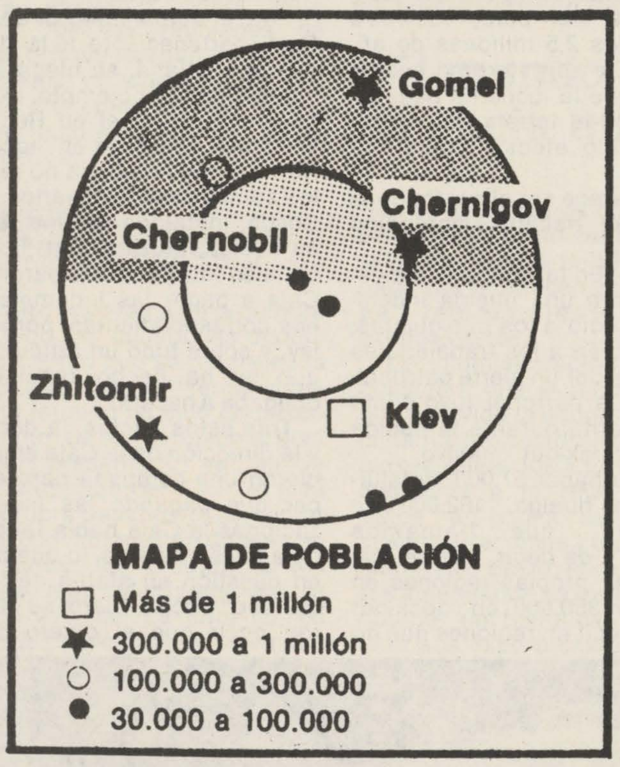
1980, Autonómicas. Bernardette Devlin en mítines de LKI



1982, E. Generales. Eutsi zutik!







DESPUES DE CHERNOBIL UN FUTURO HIPOTECADO

«Una catástrofe atómica producida por un fallo técnico, por negligencia humana o por una acción malintencionada causaría no sólo enormes daños inmediatos sino que sus efectos se harían sentir durante décadas, siglos y, según las circunstancias, hasta milenios. Esta hipoteca sobre el futuro, este miedo de las consecuencias de la energía nuclear incontrolada se convertirá en la carga más pesada imaginable de la humanidad: ya se trate de vestigios tóxicos persistentes, ya del espectro de una inquietud que no desaparecerá jamás». *

La denuncia de las consecuencias que tiene la opción nuclear para el futuro de la humanidad fue hecha ya con estas crudas palabras por uno de los teóricos del ecologismo europeo, precisamente antes de que se produjeran catástrofes tan graves como las de Harrisburg o Chernobil o de que se relanzara la carrera armamentista. Hoy, a la vista de lo sucedido, las acusaciones de catastrofismo que provocaron ya no son de recibo entre la tan manipulada opinión pública, dispuesta a abrir los ojos ante una realidad que se le quiere escapar cada vez más de las manos.

El "accidente" de Chernobil ha forzado a los mismos dirigentes políticos y a los medios de información a reconocer la evidencia de que se trata de *"el más grave en la historia de la utilización pacífica de la energía nuclear"* y de que con él *"se ha derrumbado el mito de la invulnerabilidad de las centrales nucleares"*. Han debido constatar así las trágicas consecuencias que puede suponer no sólo para las zonas afectadas (la nube radiactiva no conoce ni respeta las fronteras de unos países con otros...) sino también para la continuidad de un consenso de las poblaciones en torno a la política energética adoptada tanto en el Este como el Oeste.

Porque si bien el hecho de que se haya producido en la URSS, con la consiguiente mayor dosis de secretismo oficial, sirvió en un primer momento de pretexto para que los medios occidentales hicieran propaganda antisoviética, muy pronto quedó claro que el problema rebasaba las diferencias de regímenes sociales y políticos y alcanzaba al cuestionamiento del modelo de desarrollo económico y de "progreso" común a ambos bloques.

La opción por la fabricación y el uso de esa energía, independientemente de los "efectos" negativos ecológicos, sociales y militares de la misma, obedecía y obedece a unos mismos criterios de rentabilidad a corto plazo comunes a capitalistas y a burócratas. Ahora incluso hemos podido comprobar cómo la cumbre de Tokio se reafirmaba en la necesidad de continuar con esta opción nuclear, a sabiendas además de que uno de los pretendidos argumentos a su favor —su coste más barato(?)— difícilmente se podrá mantener ante la multiplicación de los nuevos gastos para medidas de seguridad que deberán adoptar... para tranquilizar a las poblaciones.

¿Cuántos Harrisburg y Chernobil harán falta para parar esa trágica hipoteca de nuestro futuro?. ¿No es hora ya de que se desarrolle ese nuevo internacionalismo que funde las preocupaciones de los trabajadores y de los pueblos frente a la peligrosa combinación de catástrofes latentes (como la de la energía nuclear ahora, pero también otras, como la del hambre y el paro) y galopantes (como las de las guerras, tal como nos lo ha recordado recientemente el bombardeo USA de Libia)?. ¿No es hora ya de *"pensar de otra manera"*, tal como pedía precisamente el propio Albert Einstein, y cuestionar las bases mismas sobre las que se ha sustentado la era nuclear instaurada después de la Segunda Guerra Mundial?.

Ese *"pensar de otra manera"* significa por ejemplo que no todo avance científico y técnico es bueno y que, como constatábamos en nuestro VII Congreso de la LCR, *"existen tecnologías intrínsecamente peligrosas cuya utilización debe ser rechazada bajo cualquier sistema social: el ejemplo más claro es la tecnología nuclear de fisión, en todas sus aplicaciones conocidas"*.

Ese rechazo a la energía nuclear, no sólo en su uso militar sino también en el civil, puede ahora dar un salto adelante importante en la conciencia de los pueblos. Se está demostrando ya en lugares como Alemania o Austria y estamos seguros de que se producirá en la propia URSS ante la multiplicación de las enfermedades y costos enormes que van a suponer para la agricultura y el medio ambiente.

También aquí esa actitud de desconfianza y protesta tiene posibilidades de extenderse a la vista del secretismo en la información sobre Chernobil —sólo roto por médicos y científicos independientes— o de la inmediata destitución del consejero de la Junta de Extremadura que denunció irregularidades en la central nuclear de Almaraz. También en esto el gobierno del PSOE demuestra su servilismo hacia las grandes empresas del sector y su completo olvido de posiciones como la defendida por la Federación de Energía de la UGT en el pasado.

Pero, al igual que ha sucedido con el debate sobre la OTAN, también en esta cuestión los "realistas" del sistema nos van a decir que es imposible abandonar la energía nuclear y que hay que asumir los riesgos limitándose a adoptar medidas de seguridad más firmes. Aparte de contestarles que nos negamos a aceptar unos riesgos en el uso de una energía que, como reconocía Gorbachov "escapa a todo control", y amenaza la supervivencia del planeta, debemos estar dispuestos a aceptar el reto de definir modelos alternativos de desarrollo, no sólo de energía sino también de la economía y del conjunto de la sociedad.

Es en esta labor donde todavía existe un enorme retraso del movimiento revolucionario para incorporar a su proyecto emancipatorio las críticas que desde el ecologismo o el pacifismo se han planteado desde mediados de la década de los setenta a las ideologías del "productivismo" y del "progreso" que hacían abstracción del daño creciente que provocan en la Tierra en que vivimos.

La incorporación de esas críticas significa, por ejemplo, que la construcción de una nueva sociedad no podrá basarse ya en nociones heredadas de esas ideologías; que será necesaria la socialización de los medios de producción, evidentemente, pero que ésta no será un buen punto de partida si no va acompañada de *"criterios ecológicos positivos, de restauración y conservación del medio, y negativos, de rechazo a las tecnologías peligrosas"* (VII Congreso de la LCR).

Reflexionar sobre una época en la que vivimos peligrosamente, más allá de la utilización electoralista que algunas fuerzas políticas puedan hacer de la cuestión nuclear, es importante. si queremos abrir nuevos caminos de lucha para el movimiento obrero y el movimiento por la paz, y si estamos dispuestos a sembrar la esperanza de que podamos frenar a tiempo esa aceleración de catástrofes que nos amenazan.

(*) El Estado nuclear, Robert Jungk, primera edición en alemán de 1977, y en castellano por Crítica-Grijalbo, 1979.

J. Pastor

Despierta el movimiento obrero

¿UN NUEVO MILAGRO ALEMAN?

La huelga por las 35 horas convocada en la primavera de 1984 por el Sindicato del Libro y el IG-Metall de la República Federal Alemana dieron el primer aldabonazo de que algo importante estaba naciendo en el movimiento obrero de Alemania occidental, que comenzaba a despertar de la postración en que ha estado desde el final de la II Guerra Mundial. Pese a que aquella gran huelga no consiguió una victoria, sus efectos profundos llegan hasta hoy. Jacobo Moneta, veterano sindicalista y militante del GIM, la sección de la IV Internacional en la RFA nos cuenta qué está pasando allí. Son buenas noticias.



Empezaremos recordando la gran huelga por las 35 horas. Los resultados no fueron muy buenos: 38 horas y media y un aumento salarial del 3,3% que apenas cubría el alza del coste de la vida. ¿Qué efectos tuvo esto en la combatividad de los trabajadores?.

Los que se habían empleado más a fondo en la huelga pensaron ciertamente que los resultados fueron pobres. Además, muchos trabajadores se sintieron inquietos ante la flexibilidad en el tiempo de trabajo introducida a veces en los nuevos contratos. Pero sin olvidar esto, hay que tener en cuenta el efecto político general de la movilización. 200.000 personas llegadas de todos los rincones del país se manifestaron ante la sede del gobierno en Bonn. Incluso sindicatos que no participaban en la huelga estuvieron presentes en la manifestación. Ya en aquel momento podía comprenderse que la lucha por las 35 horas había cambiado la conciencia de los trabajadores y no sólo en las regiones de Hesse y Baden-Wurtenburg que estuvieron en cabeza de la huelga.

El objetivo de la huelga era las 35 horas para crear empleo. ¿Ha habido realmente creación de empleo tras la disminución conseguida en el tiempo de trabajo?.

Sí efectivamente. En el metal se han creado más de 200.000 nuevos puestos de trabajo; la mitad, gracias al aumento de las exportaciones de automóviles hacia los EEUU y la otra mitad por la reducción de la jornada. Esto ha tenido efectos positivos en la afiliación sindical. El IG-Metall tiene 40.000 nuevos miembros, de los que la mitad aproximadamente son jóvenes obreros. Gracias a ello, el sindicato que había perdido unos 150.000 militantes en los últimos años, fundamentalmente a consecuencia del paro, vuelve a superar los 2,5 millones de afiliados. En este terreno puede decirse que la lucha ha pagado, aunque en el terreno financiero haya tenido efectos catastróficos.

Este parece ser el centro de la lucha que habéis emprendido ahora...

Exacto. En la RFA los sindicatos durante una huelga indemnizan no sólo a los huelguistas, sino también a los trabajadores afectados por un cierre patronal. Por ello, la patronal tuvo como arma favorita durante la huelga del 84 el "lock-out" masivo.

Llegó a haber 57.000 metalúrgicos en huelga, 162.000 en "lock-out" que llamamos "caliente", es decir, que se realiza en las propias regiones en huelga, y 350.000 en "lock-out frío" es decir en regiones que no tenían ningún conflicto, pero en las cuales los patronos afirmaban, falsamente, que no se podía trabajar.

Este es el centro del conflicto actual. Los sindicatos están de acuerdo en indemnizar a los huelguistas y a los trabajadores en "lock-out" en las regiones en huelga, pero afirman —y hasta ahora la ley les daba la razón— que quien debe pagar a los trabajadores en paro técnico o "lock-out" de las regiones en que no hay huelga es la Caja Nacional de Paro.

Pero el actual director de esta Caja, perteneciente a la democracia cristiana, se niega a dar un céntimo. Por ejemplo, los trabajadores de Opel en Renania-Westfalia quedaron en "lock-out frío" porque la fábrica no recibía los suministros necesarios de la Bosch, instalada en una región en huelga, en Stuttgart. Los tribunales laborales obligaron a la Caja a pagar las indemnizaciones correspondientes, porque la ley, y sobre todo un artículo 116 que se ha hecho famoso, le obligaba a hacerlo.

Tras estos juicios, la derecha y la dirección de la Caja emprendieron una campaña para explicar que pagando las indemnizaciones la Caja había favorecido a los sindicatos, lo que ponía en cuestión su status de "neutralidad" social. Claro, se olvidaron decir que el dinero de la Caja viene justamente de los trabajadores.

Después de esta campaña, el Parlamento abolió el artículo 116 el pasado 20 de marzo. Parece pues que la derecha consiguió lo que quería.

Por el momento así es. Ahora la ley afirma que la Caja no indemnizará a los trabajadores en paro técnico de las regiones que no estén en huelga. Pero los efectos verdaderamente terribles de la nueva situación legal afectarán sobre todo a las regiones en huelga. Téngase en cuenta que la huelga del 84 costó al IG-Metall 500.000.000 de marcos (más de 30.000 millones de pesetas), gastados en su mayor parte en indemnizaciones a no huelguistas. Otro ejemplo puede ayudar a entender la magnitud del problema: en 1978, el Sindicato del Libro hizo una larga huelga que le llevó a la ruina. La huelga afectaba a 4.300 trabajadores de 8 empresas, pero la patronal cerró 590 empresas y puso en "lock-out" a 32.000 trabajadores, cuyas indemnizaciones debieron ser pagadas finalmente por el sindicato.

Frente a esta situación, la dirección confederal DGB ha organizado un referéndum entre los trabajadores dirigido no solamente contra la abolición del artículo 116, sino también contra la práctica patronal de los "lock-out" masivos.

¿Cómo han reaccionado los trabajadores ante esta situación?.

Hay que volver la vista hacia la experiencia de la huelga por las 35 horas. Al principio había escepticismo sobre la eficacia de una huelga en período de crisis. Pero hecha la experiencia cambiaron de opinión. Según una encuesta reciente el 63% de los asalariados y el 70% de los sindicatos consideran que la reducción de jornada a 38 horas y media sólo es un primer paso y que la lucha por las 35 horas debe continuar.

Es fácil comprender en estas condiciones el interés del gobierno en hacer más difíciles las condiciones de una nueva huelga.

Por otra parte, y contra algunos pronósticos derrotistas, la huelga no desgastó las capacidades de movilización de los trabajadores. En octubre de 1985, se ha conseguido movilizar a más de 600.000 personas en 17 ciudades contra el paro y las agresiones a los derechos sociales.

Y en fin, es muy positivo que el IG-Metall haya conseguido popularizar un tema tan árido como la lucha contra la abolición del artículo 116. Un sondeo reciente ha mostrado que 4/5 de la población alemana considera justificadas las huelgas reivindicativas. Esto es absolutamente nuevo en la RFA: hasta hace poco, sólo la mitad de la población tenía esta opinión. Además, la mitad de las personas interrogadas consideran ahora ilegítimos los "lock-out" masivos.

Esta evolución en la opinión se confirma en las sucesivas derrotas electorales de la democracia cristiana y las subidas del SPD y los Verdes que acaban de llevar al Parlamento un proyecto de ley para prohibir el lock-out.

Para acabar, ¿crees probable en estas condiciones una derrota del gobierno en las elecciones del 87?.

Si continúa el nivel actual de movilización es posible conseguir esto. Hay que tener en cuenta que el pasado 6 de marzo se movilizarán más de un millón de trabajadores contra la abolición del artículo 116. Y ello pese a que la patronal y el gobierno habían declarado que esta movilización era ilegal por tener un carácter "político" e ir dirigida contra el Parlamento. Incluso ha habido algunas sanciones contra manifestantes.

Lo importante ahora es continuar esta línea de movilización. El gobierno dice que la coyuntura económica ha mejorado y van a crearse centenas de miles de empleos. El movimiento obrero debe demostrar el verdadero balance del gobierno de la derecha: el derecho de huelga está en peligro y, más allá, todas las libertades democráticas están amenazadas. ●

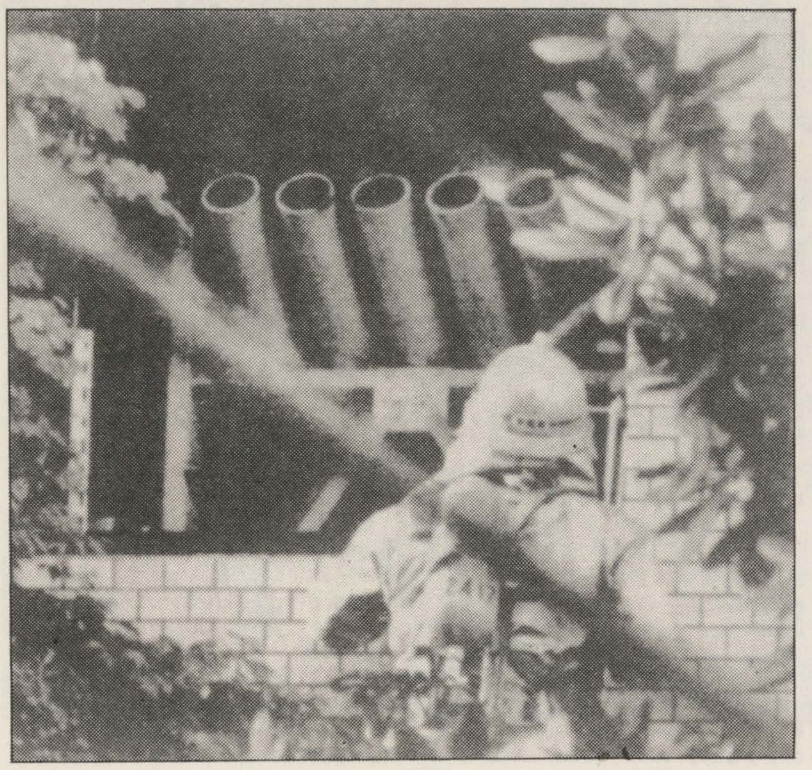


La cumbre de los ricos

SIETE TIBURONES EN TOKIO

Los resultados de una reunión como la cumbre del mundo imperialista que acaba de realizarse en Tokio, nunca se conocen a través de los comunicados y declaraciones de prensa. Pero no puede despreciarse que Reagan haya declarado a la conclusión de la cumbre: "Ha sido un gran éxito para todos". Mala cosa.

Junto a una crónica de la redacción sobre el conjunto de los temas discutidos por los jefes imperialistas, publicamos una entrevista que la redacción de "Rouge" ha hecho a Nicolás Maheu, del grupo de trabajo económico de la LCR francesa, sobre los problemas económicos capitalistas, a la hora de Tokio.





Cada año desde 1975, los siete países occidentales más fuertes (EEUU, Canadá, RFA, Gran Bretaña, Francia, Japón, Italia) se reúnen al más alto nivel para buscar acuerdos sobre los problemas políticos y económicos de actualidad. Los resultados prácticos de estas reuniones son normalmente muy modestos —por poner un sólo ejemplo, en la cumbre de 1982, en Versalles (Francia) se acordó a propuesta de Mitterrand unas medidas para ayudar al "tercer mundo" a afrontar el drama de la deuda externa, cuyos nulos resultados prácticos saltan a la vista—, pero sirven para hacerse una idea de las contradicciones y relaciones de fuerzas entre las principales potencias imperialistas.

Reagan es el jefe

En este sentido, la cumbre de Tokio no deja lugar a dudas: se ha consolidado el liderazgo político americano, ante el cual, particularmente la Europa occidental, juega un papel de comparsa. Así se ha comprobado en cada uno de los temas centrales de la reunión.

El primero de estos temas era proseguir la histérica escalada anti-terrorista lanzada por la administración Reagan y que constituye una de las campañas reaccionarias mejor montadas y más peligrosas que nos han caido encima en los últimos años. El comunicado oficial de Tokio en este terreno no tiene un gran interés: hace más duras las medidas diplomáticas contra Libia y reafirma lo que ya se hace (colaboración internacional entre policías, etc.). Lo verdaderamente importante está en dos terrenos eludidos en las notas oficiales: el primero, que Reagan prepara una nueva agresión militar, esta vez utilizando misiles de crucero, agresión legitimada de hecho, por la resolución de Tokio; el segundo que Reagan en su discurso ante la ultrareaccionaria "Fundación Heritage" (principal apoyo económico de sus campañas electorales), ha afirmado que "los sandinistas están intentando construir una Libia en nuestras puertas", lo que constituye una amenaza transparente de hacer en Nicaragua lo que ha hecho ya en Libia, con la misma cobertura ideológica de la lucha "anti-terrorista".

Así el "anti-terrorismo" se muestra claramente como la medicina que Reagan utiliza para curar de una vez el "síndrome de Vietnam" y conseguir el apoyo necesario para intervenir militarmente a voluntad en cualquier lugar del mundo. La actitud de los 6 "aliados-comparsas" en la reunión de Tokio es una ayuda importante para los planes de guerra del imperialismo americano.

En esta atmósfera de cruzada, Reagan está reorganizando sus relaciones con la URSS tratando de sacar las máximas ventajas posibles a la evidente situación de debilidad en que ésta se encuentra. En este aspecto, las declaraciones de Tokio no han pasado de la diplomacia. Pero será interesante comprobar si, en los próximos días, la Casa Blanca decide la botadura del nuevo submarino Trident, equipado con 24 misiles balísticos, lo que superaría las barreras previstas en el tratado SALT-II, no ratificado como se sabe entre EEUU y la URSS, pero que mantiene aún un cierto valor "moral". Probablemente se habrá discutido sobre este asunto en las reuniones de Tokio, porque Reagan tiene todo el interés en que sus aliados sean "comprensivos" ante este nuevo paso en la carrera de armamentos.

Otra burla del "tercer mundo"

El otro gran tema de la cumbre han sido las cuestiones económicas. En lo que se refiere a las relaciones con el "tercer mundo" la reunión ha sido un fiasco absoluto. Se ha aprobado el plan Baker, presentado ya en la última reunión del FMI del mes de octubre pasado, de aumentar en 29.000 millones de dólares en tres años, los créditos a los países más afectados por la deuda externa. La cifra es, de entrada, ridícula: por ejemplo, equivale a la fuga de capitales de uno sólo de los principales deudores, México, en el período 76-82. Pero además la banca internacional no ha mostrado el menor interés en colaborar en el plan y es difícil creer que una resolución formal de la cumbre de Tokio haga cambiar de opinión a los banqueros.

Las otras decisiones económicas afectan directamente a las economías imperialistas. A ellas se refiere Nicolás Maheu en la entrevista que sigue.

"El mundo capitalista va hacia una grave recesión"

Uno de los primeros objetivos de Reagan en Tokio parece haber sido convencer a la RFA y Japón para que organicen una política de relanzamiento ¿cómo explicas ésto?.

La administración Reagan considera que el relanzamiento que ha vivido la economía americana ha favorecido más a otros países que a los EEUU, y especialmente a la RFA y Japón. Estos han podido así aumentar sus exportaciones y su implantación en los EEUU. Para los expertos americanos se trata ahora de obtener un beneficio recíproco para sus exportaciones, aprovechando por otra parte la baja del dólar.

Pero esta es una visión ilusoria porque supone que Japón y la RFA pueden poner en marcha políticas de relanzamiento como las utilizadas en EEUU en 1983 y esto es imposible. En estos dos países, los gastos militares son muy inferiores a los americanos. Además, los gobiernos alemán y japonés quieren mantenerse en el terreno de las políticas de austeridad, para aumentar los beneficios patronales y hacer más competitivas sus industrias respectivas.

Por el contrario, existe un problema serio planteado por la OCDE y por la Banca Morgan: si la situación actual continúa, con un muy débil aumento de la producción industrial en los EEUU y la RFA, el mundo capitalista va hacia una muy grave recesión, cuyas premisas parecen existir ya (deflación bastante neta a escala mundial, que toma la forma de una baja de la tasa de inflación, de un acusado descenso del curso de las materias primas y de ciertas mercancías industriales, como los componentes electrónicos de base). Sólo un relanzamiento concertado, que supondría una utópica desaparición de la competencia entre los países desarrollados, podría detener esta marcha hacia la recesión.

El tema económico estrella de Tokio ha sido un acuerdo de coordinación monetaria internacional. ¿Cuál crees que puede ser su alcance?.

Existe aquí un verdadero problema. Los EEUU quieren evitar que la baja del dólar tome la forma de un aterrizaje catastrófico. Por ello han querido conseguir una cierta reglamentación del mercado de cambios y luchar contra el cambio flotante, es decir la evolución del curso de las monedas en función de la oferta y la demanda de capitales.

Pero no es verosímil una verdadera reforma del sistema monetario internacional. Ni siquiera es probable que los acuerdos de Tokio se concreten en aceptar flotaciones del tipo de las que existen en el sistema monetario europeo, es decir, de más-menos 2,25%. Una medida así perjudicaría al yen y al marco. Y es absurdo pensar que los gobiernos japonés y alemán vayan a aceptar algo que perjudique seriamente a sus propios capitalistas.

Hay que esperar un poco para ver si hay efectos prácticos considerables en este terreno de la reunión de Tokio.

Finalmente, ¿podemos seguir hablando después de Tokio de un declive relativo de los EEUU en el terreno económico?.

Sí, pero hay que insistir mucho en el término "relativo". Los EEUU siguen siendo la primera potencia dominante, pero sufren la competencia directa de dos grupos comerciales que han hecho su aparición a mitad de los años 60: Japón, y tras él el conjunto de Asia del sudeste; la RFA y, con muchos más problemas, el conjunto de los países europeos. Esto es a fin de cuentas lo que explica la situación del mercado de cambios: la competencia entre tres monedas de tres grandes grupos comerciales. ●

Disolución de Auzolan

BALANCEANDO SOBRE AUZOLAN

Auzolan representó una esperanza importante de la izquierda revolucionaria a raíz de los resultados electorales que obtuvo en las últimas Autonómicas en Nafarroa. Sin embargo, la misma formación sacó malos resultados al presentarse en Euskadi y se abrió así una crisis en su seno que acabó con su disolución, incluso en Nafarroa. He aquí un balance de lo ocurrido.



Si bien existen balances particulares que expresan experiencias más localizadas y concretas, también por supuesto, distintas valoraciones en relación al papel que hoy pueden jugar experiencias de este tipo en la vida de LKI, podemos empezar haciendo un balance de Auzolan que, en parte, es común con una conclusión que la propia Auzolan ha sacado con respecto a la situación política existente en Euskadi. En el periódico "Auzolan", difundido tras la constitución de esta organización a nivel nacional, en un editorial titulado "*Auzolan ahora en toda Euskadi*" se señalaba: «*La izquierda vasca está en una grave crisis. Han pasado los tiempos de euforia y vienen tiempos peores... Auzolan surje en este panorama con ganas de estar presente, y con fuerza. Queremos que en Euskadi todas las personas vuelvan a confiar en la izquierda de este país, una izquierda comprometida, seria... Creemos que hoy en Euskadi hay miles de hombres y mujeres, de jóvenes, de trabajadores que quieren construir juntos, de forma organizada...*» Sin embargo en la declaración autodisolutoria final aprobada por unanimidad en su coordinadora nacional, se decía que «*los resultados de las elecciones al Parlamento vasco pusieron de manifiesto como la situación del resto de Euskadi sur presentaba unas diferencias importantes con respecto a la que había aparecido en Nafarroa. La mayor estabilidad política de las distintas opciones abertzales y de izquierda existentes en la comunidad autónoma, fue evidenciada tras la celebración de las elecciones. Y es esta misma situación política la que, en los años posteriores ha ido erosionando progresivamente el proyecto inicial...*».

Pues bien, leído lo anterior, resulta evidente que en el intermedio existente entre el nacimiento y la autodisolución, se ha ido poniendo de manifiesto el hecho de que "la grave crisis" en la que se situaba a la izquierda vasca, no era al menos tan grave, y que, por otro lado, los miles de mujeres y hombres, los jóvenes... de los que se hablaba, caso de que existieran, no han tomado la opción de sumarse, siquiera mínimamente, a impulsar una nueva formación política que nacía además con bastantes ambiciones.

Y esto último no afectó sólo a las personas individuales, sino también a las fuerzas políticas que podían estar interesadas en el impulso de este proyecto. Desde un principio se contó con el importante hándicap de no sumarse fuerzas como EMK (pensábamos que lo podía hacer más adelante a la vista de los resultados políticos que fuese obteniendo Auzolan) pero estos problemas se agravaron de inmediato con el abandono de fuerzas que, como LAIA, Colectivo Sugarra, etc., habían sido cofundadoras de Auzolan junto con LKI y Nueva Izquierda.

Y pasemos ahora a valorar otro aspecto que siempre hemos destacado en Auzolan y sobre el que no ha existido la misma unanimidad evidenciada en el punto anterior.

En los textos que hemos presentado a debate en Auzolan hemos señalado cómo se ha dado una importancia desmesurada al papel que las elecciones y sus resultados debían de jugar en la propia conformación del proyecto de Auzolan. A ello, y no a otra causa, había que achacar los errores de bulto cometidos (faraonismo económico, alternativismo político gratuito frente a HB y Euskadiko Eskerra, subordinación de los aspectos programáticos a los de imagen, etc...), pues éstos no eran simples fallos cometidos aisladamente sino consecuencias lógicas de un proyecto que se las jugaba todas en una apuesta electoral.

Incluso en Nafarroa —donde, en principio, nadie negaba la continuidad de Auzolan aún después de haberse decidido la autodisolución a nivel nacional—, las elecciones generales han sido concebidas por un sector —Nueva Izquierda y algún independiente—, como una prueba obligatoria, fundamental y vital que debía de acometer Auzolan. Cuando se llega a la conclusión de que no había medios suficientes para presentarse a ellas, la consecuencia que se extrae es que había que disolver también el proyecto en Nafarroa, ya que la no presentación se entendía como la puntilla política a un proyecto ya debilitado.

Por nuestra parte, por más que hemos insistido en que los medios económicos y organizativos eran suficientes para hacer una campaña digna, y que, en cualquier caso, tampoco una posible no presentación debía acarrear la disolución del proyecto, el acuerdo no ha sido posible. Existían diferencias importantes entre lo que es una campaña electoral "digna" y sobre el papel que éstas u otras elecciones juegan en la formación de un proyecto político revolucionario hoy en día.

Conclusión de todo lo anterior es que nos encontramos hoy en Euskadi ante una situación política que no permite pensar en saltos bruscos en el terreno de la izquierda, y menos aún en saltos que pretendan fundamentarse en resultados electorales. La izquierda revolucionaria tiene hoy unas responsabilidades muy concretas en el terreno de los movimientos y organizaciones sociales, y en algunos campos políticos concretos, y es ahí donde fundamentalmente tiene que situarse el trabajo encaminado a posibilitar que, más a medio plazo, pueda darse un salto mayor en el terreno político general.

Estamos firmemente convencidos de que la opción tomada en su día en Nafarroa al impulsar Auzolan fue una opción correcta, y hemos sido partidarios de continuar con el proyecto hasta el último momento, porque pensábamos que la autodisolución en Nafarroa era algo negativo para la situación de la izquierda de este herrialde, para los propios afiliados de Auzolan y para la propia LKI. Pero con la misma firmeza creemos también en el error profundo que supuso la extensión del Auzolan nacido en Nafarroa al resto de Euskadi, con la alegría económica y política con la que se hizo. Creemos que fue correcta la decisión de ponerse a trabajar con un sector de la izquierda abertzale procedente fundamentalmente de una escisión por la izquierda de EE, y de acudir conjuntamente a las elecciones, pero había que haber limitado bastante más los objetivos y el propio proyecto, y haber visto sobre la marcha los resultados políticos y organizativos que se iban alcanzando. Confundir deseos con realidades y ceder a los envites de todo tipo que se iban echando en el montaje inicial, fue algo que no ha traido buenas consecuencias ni para Auzolan ni para la LKI.

No se trata pues de abandonar el terreno electoral y quedarnos en nuestra fábrica o barrio, sino de situar cada cosa en su sitio y comenzar afirmando una línea general de trabajo que nos sirva para orientar las tareas en los próximos años. Se trata de analizar uno a uno los distintos movimientos y organizaciones sociales y ver por donde apunta hoy la recomposición de cada uno de ellos, para ver así cómo y con qué objetivos debemos realizar nuestro trabajo. Se trata de valorar el papel de las elecciones (son distintas las generales de las municipales, y éstas de las autonómicas) y ver qué posibilidades concretas hay para acumular fuerzas en cada una de ellas.

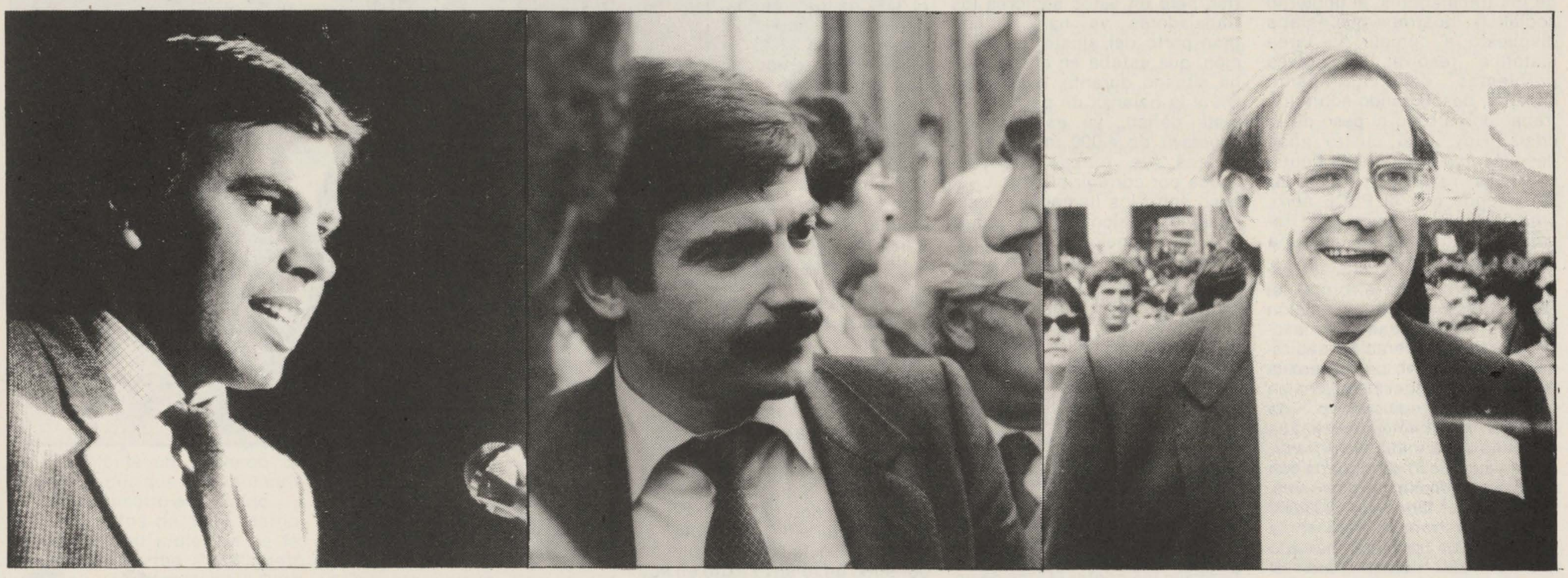
En las múltiples discusiones que hemos llevado en Auzolan, se ha hablado muchas veces de que había que "apostar fuerte" para levantar un proyecto de izquierdas y revolucionario. Pero a nosotros no nos ha gustado esa filosofía, pues creemos que hoy estamos en un tiempo en el que hay que practicar la guerra de guerrillas política. El objetivo es asentar firmemente en zonas de operaciones elegidas previamente partidas de partisanos (los/as de LKI somos sólo una componente más en estas unidades) que sean expertas conocedoras del medio en el que se desenvuelven. Queremos elegir nosotros las confrontaciones, eligiendo bien los puntos débiles del enemigo (reestructuraciones salvajes, luchas antirepresivas, etc...), y concentrando en ocasiones las fuerzas acumuladas para realizar operaciones de más envergadura (Auzolan en Navarra...).

Y que conste que no rehusamos la batalla en campo abierto (referéndum Otan...) pero nos gusta hacerlo después de un proceso de acumulación de fuerzas (4 años de guerra de guerrillas sectorial en el terreno antimilitarista), sabiendo que el enemigo juega con cierta desventaja, y habiendo asegurado, por si acaso, una retirada a las bases de operaciones iniciales. En definitiva, aún sabiendo que las grandes batallas deben ganarse en su día en campo abierto, nuestra táctica hoy no es la de apostar al todo o nada en terrenos que puede ser importantes pero para los cuales no estamos suficientemente preparados. Apostemos y juguemos fuerte pero en nuestro terreno. ●



SERVIR AL PUEBLO
COMBATE

suplemento común SERVIR AL PUEBLO / COMBATE



NO MERECEN TU VOTO

El próximo 22 de junio, a las 8 de la mañana, los colegios electoraies volverán a abrir sus puertas por enésima vez en los últimos años, con la esperanza de que la ciudadanía de más de 18 años acuda a dejar, con su voto, el certificado de legitimidad del sistema político vigente.

Puesto a desvelar los entresijos básicos del sistema parlamentario, Carlos Marx definió hace un siglo las votaciones como el sistema para "decidir una vez cada tres o seis años qué miembros de la clase dominante han de representar y aplastar al pueblo desde el parlamento". Hoy la situación no es en esto muy diferente. Si acaso, puede afirmarse que ha empeorado. En la actualidad, dentro de los Estados que se autoproclaman pomposamente "democráticos", los parlamentos acentúan su carácter de meros comparsas de quienes tienen las riendas del poder en sus manos: los dueños de la economía, los usuarios de las armas, los mercaderes de ideas. Son éstos los que ocupan lo principal de la escena. Los parlamentos, como los coros de las viejas tragedias griegas, se limitan a subrayar y apoyar el discurso de los protagonistas.

Cierto es que, en el caso del Estado español, sería más propio hablar de sainete, a la vista del carácter tragicómico que adquiere el tinglado. Las próximas elecciones, privadas de contenido hasta lo indecible, dejarán caer el telón sobre tres años y medio de servilismo hacia los poderosos de siempre (Washington, Wall Street y Vaticano de un lado; FACA, LODE, reconversión, seudo-aborto y LOAPA del otro), para tratar de dar paso a un segundo acto de lo mismo.

Para las gentes que se sienten realmente de izquierda y que quisieran expresar esa opción en las urnas, el panorama no puede resultar más desalentador. ¿Izquierda?. En primer lugar, los que ya están: los jefes de un partido que se dice socialista, pero cuyo principal empeño parece ser desmentirlo en cada acto, decididos a lo que sea con tal de mantenerse en los cargos adquiridos.

Dentro de la izquierda estatal, concurren también a las urnas diversas candidaturas que, procedentes en lo esencial del fraccionamiento del viejo Partido Comunista de España, levantan hoy banderas de "unidad" y de "izquierda consecuente". Tampoco de este lado queda mucho espacio para la esperanza fundada. En lo que a unidad se refiere, ni siquiera han logrado la suya propia. Y de su espíritu pretendidamente consecuente, por si no bastaran las incongruencias y los vacíos de los programas que hoy enarbolan, da cuenta la memoria de la trayectoria política que siguieron cuando contaron con una representación parlamentaria considerable.

Por fortuna, esto no lo es todo.

Los últimos años no han sido sólo tiempos para el desafuero del PSOE y la disgregación de una parte sustancial de la vieja izquierda, con el PCE a su cabeza. Han sido también ocasión para un auge innegablemente vigoroso de determinados movimientos sociales, que han protagonizado movilizaciones decididas y plenas de entusiasmo, acompañando a otros movimientos que persisten en su presencia relevante. Millones de personas siguieron las consignas de huelga general el 20 de junio de 1985. Centenares de miles habían salido a la calle semanas antes para mostrar su repugnancia por la presencia de Ronald Reagan en territorio del Estado español. El movimiento contra la OTAN y las bases ha ido acumulando una amplitud y una fuerza que pocos hubieran pronosticado hace algunos años. En uno u otro momento, diversos movimientos —el feminista muy particularmente, pero también el ecologista, el estudiantil y otros— han hecho acto de presencia destacada. Los pueblos sometidos nacionalmente no han cejado en su lucha: Euskadi es, sin duda, el testimonio más elocuente, pero no el único. También se ha hecho notar el combate del movimiento jornalero.

Son esas energías, diversas pero hondas, las que se sitúan hoy en el centro del esfuerzo que apunta a la transformación de nuestra realidad social.

Quienquiera que ponga por delante la voluntad de reforzar, de cohesionar y de facilitar el avance de estas corrientes sociales transformadoras —la LCR y el MC tratan de hacerlo— sabe que no existen hoy por hoy las condiciones para que éstas puedan afrontar con solidez y garantías el reto de alcanzar su propia expresión parlamentaria. Quienes presentan sus candidaturas como representativas de la lucha de esos movimientos ponen por delante, en la práctica, sus propias ambiciones, en detrimento del progreso del combate contra el actual sistema político, económico y social. La LCR y el MC no han querido de ningún modo transitar por ese terreno. Y, fuera de él, tampoco han querido acudir a una batalla en la que, dadas las actuales circunstancias, tendrían todo en contra.

Pero la cuestión del voto no es de poca importancia para el conjunto de personas que se esfuerzan por impulsar de modo consecuente los movimientos y luchas sociales. Sobre todo si se piensa en las tareas que habrá de afrontar tras el 22 de junio, frente a un PSOE prepotente y a unos "pecés" reticentes a la lucha y proclives al pacto. El voto a estas candidaturas sería interpretado como un apoyo a sus políticas. Por eso no merecen tu voto. ●

¿Votar más paro?



Pocos días después de la investidura de Felipe González como Presidente del Gobierno, el Consejo de Ministros adoptaba las primeras medidas antiobreras. Al elevar el precio de la botella de butano en un 20%, reducir las cuotas de los empresarios a la Seguridad Social y aumentar las de los trabajadores, el gobierno socialista mostraba que estaba dispuesto a cumplir su tarea histórica: resolver los graves problemas del capitalismo español, descargando sobre los trabajadores todo el peso de la crisis. Hoy, casi cuatro años después, los capitalistas tienen sobradas razones para estar satisfechos con el PSOE pero, precisamente por esto, los trabajadores no tienen ninguna para seguir votándole.

En su programa electoral, el PSOE tomaba ya una posición clara e inequívocamente favorable a la recuperación capitalista —el objetivo básico era la "maximización del beneficio en un mercado competitivo", la creación de empleo se dejaba por entero a la iniciativa privada, etc.—, aunque lo combinaba con algunas promesas progresivas, como los famosos 800.000 puestos de trabajo. Pero en la práctica, su política ha ido mucho más lejos. Para el gobierno socialista, que ha asumido los elementos más reaccionarios del liberalismo puro y duro, la única forma de reducir el paro es crear las condiciones para que los capitalistas inviertan y generen nuevos puestos de trabajo. En consecuencia, su política ha tenido un triple objetivo: el saneamiento del aparato productivo, la corrección de los desequilibrios económicos (inflación, déficit exterior y déficit público) y la recomposición de los beneficios.

Desde el punto de vista de los capitalistas, estos objetivos se han cubierto en una buena medida. La reconversión industrial ha recorrido un buen trecho y se han saneado, con pérdida de miles de puestos de trabajo, sectores claves, como la siderurgia, los aceros especiales, la construcción naval, el de bienes de equipo, etc. Sin duda, queda todavía algún camino por recorrer, pero en estos sectores los trabajadores ya han pagado gran parte del ajuste. La inflación, que estaba en el 15%, se ha situado durante 1985 en el 8% y la balanza de pagos, que tenía déficit, ya está en un superavit de 4.000 millones de dólares, de forma que sólo queda por corregir el déficit público entre los llamados "desequilibrios básicos", pero con la Ley de pensiones, con los recortes en sanidad y los otros gastos sociales y, sobre todo, con la actitud del gobierno socialista, todo se andará. Por último, los beneficios se han recuperado ¡y como lo han hecho!: la participación de los beneficios en la renta nacional ha aumentado durante el mandato socialista en 4,4 puntos, situándose en el 49,5% y la de los salarios ha retrocedido otros tantos, retrotrayendo la distribución de la renta a la situación que tenía a mediados de la década de los sesenta. Todo ello sin contar el más de un billón de pesetas que se dice que ha costado la crisis bancaria, la reprivatización Rumasa, pagadas con ingentes cantidades de fondos públicos, etc. Desde luego, los capitalistas pueden estar satisfechos.

Pero los trabajadores han pagado un precio muy alto, en términos de condiciones de vida y laborales. En primer lugar, toda esta política no ha servido para crear empleo sino que, antes al contrario, lo ha destruido. El gobierno socialista no sólo no ha creado los 800.000 puestos de trabajo que prometió, sino que ha aumentado el paro en 700.000 trabajadores más. Llegó al gobierno con un volúmen de 2.234.000 parados y al final de 1985 ya lo había elevado hasta 2.934.000. Tampoco ha cumplido la promesa de elevar el porcentaje de parados cubiertos por el seguro de desempleo: en 1982 se beneficiaban del mismo el 34% de los parados, mientras que en el pasado año solamente lo hicieron el 32%. En segundo lugar, ha aumentado la inseguridad en el empleo. Por un lado, hoy son más los trabajadores afectados por expedientes de regulación de empleo (584.000 en 1985 frente a 455.000 en 1982). Por otro lado, so pretexto de crear puestos de trabajo, el empleo precario se ha extendido y así, los contratos temporales, a tiempo parcial, en prácticas, etc., que en 1982 suponían el 28% de las colocaciones que facilitaba el INEM, durante el pasado año ya suponían el 47,5%.

En tercer lugar, los salarios han perdido poder adquisitivo año tras año, intensificándose la trayectoria que venían siguiendo desde el Pacto de la Moncloa. Incluso, el salario mínimo ha crecido por debajo de la inflación, perdiendo un tercio de su poder adquisitivo durante el período socialista. Habiendo obtenido un relativo éxito en sus agresiones a los salarios directos, el gobierno socialista ha considerado llegado el momento de reformar reaccionariamente la seguridad social (Ley de Pensiones, Ley de Sanidad, etc), reducir los gastos sociales del presupuesto, etc. En suma, los trabajadores que le dieron su voto en 1982, se han visto traicionados por el gobierno socialista.

El gobierno socialista ha sido, pues, desastroso para los trabajadores y lo seguirá siendo en el futuro, pues su objetivo es la superación de la crisis en términos capitalistas. Por eso, no merece su voto. ●



¿Votar esta estafa?

Las mujeres no tienen casi nada que agradecer y sí mucho que reprochar a estos casi cuatro años del Gobierno PSOE. Frecuentemente, han sido las primeras en ser despedidas de empresas "en crisis"; las primeras en perder derechos laborales. Son las mujeres el principal contingente de mano de obra de eso que se ha dado en llamar "economía sumergida". El trabajo doméstico asalariado (por cuenta ajena) es realizado en un 90% por mujeres y también ha visto como se le venía encima una legislación que perpetuaba condiciones de servilismo casi feudales. Una larga lista de agravios que ha tenido su punto sonado, su escandalosa culminación en la despenalización restringida de interrupción voluntaria del embarazo, conocida normalmente como ley de Aborto.

Visto el desarrollo práctico de esa ley, promulgada el 3 de agosto de 1985, más pareciera una "ley de garantías de conciencia para médicos y personal sanitario" que una ley que reconozca el inalienable derecho de las mujeres a disponer de su propio cuerpo.

La ley nacía, pero nacía muerta. Sólo serán legales los abortos practicados en tres casos: embarazo como consecuencia de una violación denunciada previamente; peligro para la vida de la madre; o malformaciones detectadas en el feto. Sólo un ridículo porcentaje de los cientos de miles de abortos practicados cada año en mujeres ciudadanas del Estado español entraban dentro de esos tres casos. El resto, la abrumadora mayoría, continuarían siendo ilegales; esa abrumadora mayoría tendrá que seguir viajando a las clínicas londinenses (o a Francia, Holanda, Portugal, Marruecos...), abortando clandestinamente dentro del país (muchas de las veces a manos de personas sin escrúpulos y en pésimas condiciones sanitarias), o resignándose a tener ese hijo o esa hija no deseado.

Pero la llamada "clase médica" aparece, ante los ojos del PSOE, mucho más poderosa que millones de mujeres. Mientras, y tras la puesta en vigor de la ley, muchas mujeres desconocían cómo y dónde abortar, el Ministerio de Sanidad se había ocupado puntualmente de remitir una circular a los médicos en la que se decía, entre otras cosas, que "el personal que preste sus servicios en establecimientos sanitarios podrá manifestar su opción a no participar en la interrupción voluntaria del embarazo en todos o en alguno de los supuestos calificados como no punibles en el Código Penal". Esta objeción médica "no requerirá motivación, deberá ser individual y podrá formularse por escrito o por cualquier otra forma fehaciente en que ésta pueda producirse". Mientras las mujeres que quieren acogerse a una ley rácana y estrecha tienen que rellenar amplios formularios y someterse a varios interrogatorios, los médicos pueden acogerse a la cláusula de conciencia para no prestar tal servicio sin alegar más motivos que su propia y personal conciencia.

El PSOE, una vez más, ha mirado más hacia la derecha médica que hacia la izquierda feminista. Otra estafa. ●



¿Votar al GAL?

La más adecuada definición del estilo de la gestión de José Barrionuevo al frente del Ministerio del Interior en los primeros cuatro años de Gobierno socialista la dió recientemente Manuel Fraga cuando, hablando de un hipotético gobierno de coalición, dijo que él mantendría al actual ministro en el cargo.

A principios de 1983, Barrionuevo hizo su profesión de fé: "¡Viva la Guardia Civil!" gritó con su pastosa voz. Poco después, esa misma Guardia Civil mataba a un niño de dos años que iba en un coche que "se saltó un control" en un oscuro camino en Valmojado, Toledo. Fue parte del estreno sonado. Para que la cosa no quedase sólo en Guardia Civil, la Policía Nacional efectuó un ejercicio de control de masas interviniendo a lo salvaje en las fiestas de Carnaval en 1983, en el madrileño Barrio de Malasaña. Luego "peinó" el Barrio del Pilar. Por supuesto que en Euskadi se mantenían el tipo de actuaciones policiales de "tiempos anteriores" y esa filosofía policial fue, de hecho, extendiéndose por todo el Estado.

Se redactó y puso en marcha el *Plan Zen (Zona Especial Norte),* que contemplaba una serie de medidas, como la desinformación o manipulación informativa, que se extendían más allá de la "Zona Especial".

A finales de 1983 apareció en escena lo que podría muy bien ser una prolongación subterránea del pensamiento que inspiró el Plan Zen: los *GAL, Grupos Antiterroristas de Liberación.* Algo que al gobernador civil socialista de Gipúzkoa *«no le molesta, sino más bien al contrario».*

Más de veinticinco muertos y otros tantos heridos de gravedad avalan la terrible eficacia de esos grupos. El Ministerio nunca quiso saber nada. Pero quedó irremediablemente pringado tras el asesinato de Santiago Brouard, cuando Barrionuevo, indignado ante la información que daba el diario "El País" y las preguntas que se hacía el fiscal que investigaba el caso, Emilio Valerio, relacionando a los Cuerpos de Seguridad del Estado con el atentado, presentó una querella contra el periódico. Y perdió.

Han sido numerosas las denuncias de implicaciones policiales en el "terrorismo de respuesta", como lo llamó Felipe Gonzáles. Pero nada. A pesar de que en los últimos tiempos ha habido datos fehacientes de relaciones a diversos niveles, no se investiga.

Las tuercas han seguido apretándose con *la tortura.* Confrontado con datos por Amnistía Internacional, el cínico Barrionuevo desmentía cualquier acusación.

La muerte de Mikel Zabalza subrayó el escrupuloso tratamiento que la Guardia Civil da a los detenidos.



La desaparición de el "Nani", presunto "delincuente común", los testimonios de algunos abogados que atienden a personas a quienes no se les aplica la Ley Antiterrorista ponen de manifiesto que la tortura no se limita a los "políticos" ni a Euskadi, sino que se practica en todas partes.

En 1984, a finales, se aprobó la *"Ley Antiterrorista".* La incomunicación durante diez días, que una triquiñuela judicial ha permitido extender hasta quince recientemente en el caso del Comando Nafarroa de ETA (m), ha sido uno de los aspectos más señalados por abogados y organizaciones como propiciador de la tortura. La existencia de la Audiencia Nacional, heredera directa del Tribunal de Orden Público franquista, refuerza la excepcionalidad en la que el Estado se mueve contra las organizaciones armadas y todo lo que Interior define como "terrorismo".

Dentro de la Ley Antiterrorista están incluídas las "medidas de gracia" para los "reinsertados", la llamada "reinserción social". Ya había algunas experiencias anteriores, pero quedaron finalmente incluídas en la citada Ley. A pesar de lo que proclaman sus promotores, la reinserción no ha tenido el éxito que esperaban, aún contando con la abultada publicidad que cada caso ha recibido.

Otro punto conflictivo fue la *Ley Orgánica de Cuerpos y Fuerzas de Seguridad del Estado (LOCFSE),* Ley que consagra a la Guardia Civil como cuerpo militar.

La tímida reforma del Código Penal fue anulada cuando la derecha elevó la voz quejándose de la "inseguridad ciudadana". La Policía actuó en decenas de casos a tiro limpio: pocas veces se ha investigado a fondo qué ocurrió. Y, para acabar la legislatura, Barrionuevo se ha encontrado con que un puñado de sus hombres están implicados en delitos de tráfico de drogas, armas... Había conseguido mantener en el poder a reconocidos torturadores franquistas y ahora le ha salido el nuevo escándalo. Un balance digno de tal ministro, que siempre ha contado con el apoyo de Felipe González y su gabinete. ●

¿Votar a la OTAN?

La política exterior del Gobierno PSOE ha estado orientada a la plena integración en la política y en los organismos del imperialismo, en la que la permanencia en la OTAN y el ingreso en la CEE han destacado por encima de otros aspectos, no menos importantes, como el enfoque de las relaciones con los pueblos oprimidos, su posición ante la carrera de armamentos y la dinámica de bloques militares.

La permanencia en la OTAN tiene unas consecuencias evidentes en política internacional, ya que refuerza la dinámica de bloques militares, que está suponiendo para la humanidad el crecimiento de la carrera de armas y por lo tanto del peligro de guerra nuclear mundial; el aumento de los gastos militares, con sus consecuencias en aplicación de políticas de austeridad que hacen emerger bolsas importantes de paro y miseria; la dominación y el expolio de los países pobres, que ven acrecentar sus tasas de analfabetismo y subalimentación.

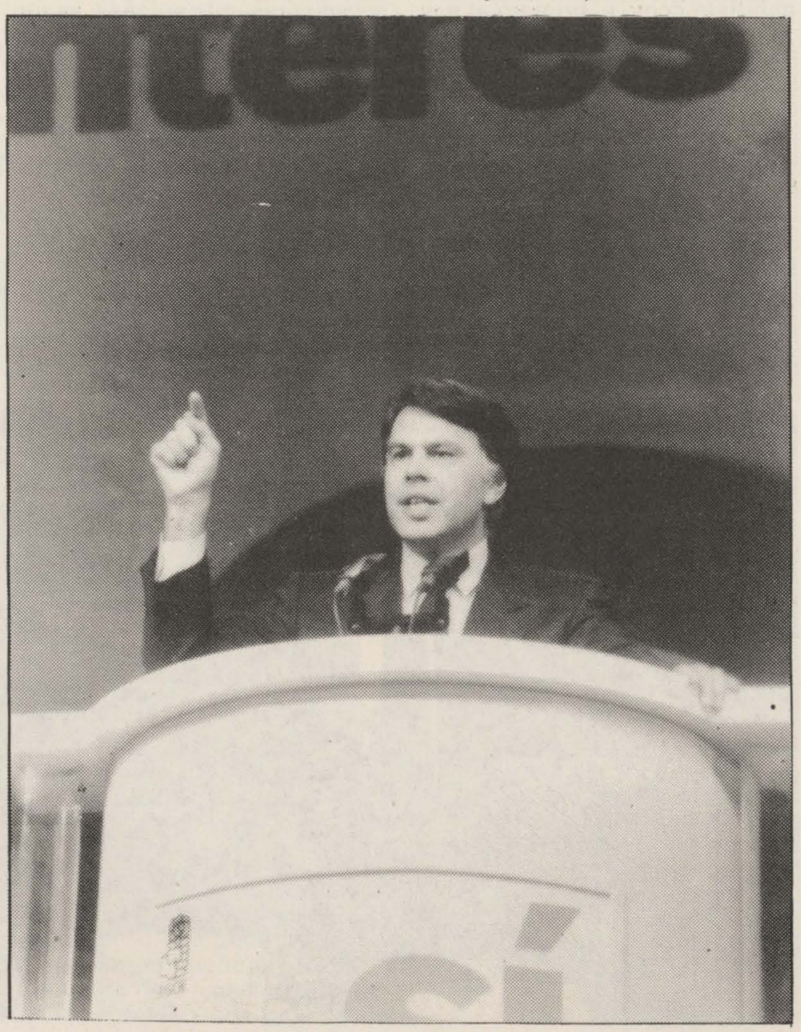
Potencia a la OTAN en particular, una Alianza que se prepara para guerras nucleares "limitables y ganables" y que tiene una doctrina militar basada en una estrategia ofensiva.

La aceptación de la hegemonía de EEUU implica no sólo asumir su estrategia de guerra sino también sus alianzas. Sin duda, la expulsión del F. Polisario, la apertura de relaciones con Israel, el olvido de la causa del pueblo palestino o del nicaragüense y la complicidad en la agresión imperialista a Libia, son muestras de todo ello. Y no podía ser de otra forma, por el papel asignado al EE dentro de la OTAN: control del Norte de Africa, intervención en el Oriente Medio y el Mediterráneo, etc.

El ingreso en la CEE responde también a la misma línea de actuación, al fin y al cabo la mayoría de países miembros de la CEE también lo son de la OTAN y todos defienden el mismo sistema: el capitalista. Todos, defienden intereses coloniales, recortan las libertades, reprimen a las naciones oprimidas (Irlanda, Córcega...), militarizan a sus sociedades, construyen centrales nucleares, degradan el medio ambiente, favorecen a las multinacionales y son los responsables de las mismas lacras sociales: el paro, la miseria, la incultura. Es claro que el Gobierno está cómodo con ese estado de cosas, porque actúa de la misma manera, sólo varían las víctimas: Euskadi, Catalunya, Galicia a los que niega su soberanía nacional o los pueblos de Ceuta y Melilla, a los que aplica la racista Ley de Extranjería (el apartheid español).

Todos los intentos de "autonomía europea" frente a EEUU responden sobre todo, a defender sus beneficios económicos, especialmente en el terreno de la carrera de armamentos. La CEE, la Unión Europea Occidental, los proyectos de cofrabricación de armas responden a ese objetivo y no a cuestionar ni la OTAN ni llegar al distanciamiento con los EEUU.

La combinación OTAN-CEE lleva consigo otros fenómenos no menos importantes: el interés del Gobierno del PSOE de integrarse plenamente en el orden económico y militar internacional está presente en casi todos los programas de cofrabicación de armas (fragata y carro de combate de los años 90, avión de combate europeo...). Se ha potenciado extraordinariamente el comercio de armas con otros países (las exportaciones en 1984 ascendieron a 130 mil millones de pesetas, se creó la empresa DEFEX para la promoción de armas españolas en el extranjero, etc.). ●



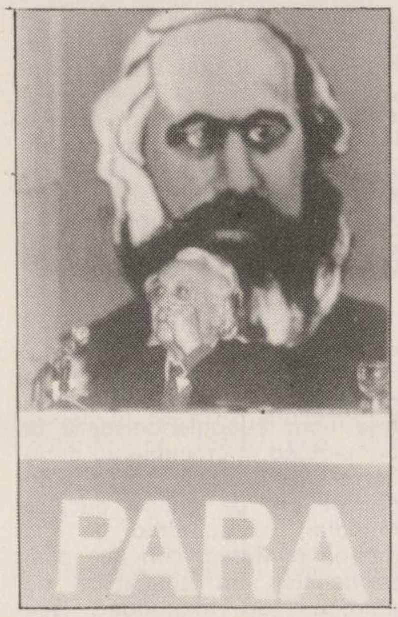
Una izquierda "integrada"

Lo que en 1982 era el Partido Comunista de España, hoy son un buen conglomerado de siglas: PCE, PCC, PCPE, MUC... Parte de ésto, pero sobre todo el PCE y Ramón Tamames, conocido ex-PCE, han formado lo que pomposamente llaman "Izquierda Unida".

No nos resistimos a transcribir el editorial que, bajo el título de "Izquierdas integradas", publicó el diario superderechista ABC el 30 de abril pasado:

«*La integración en una opción mayoritaria de las formaciones de izquierda situadas a babor del partido gobernante, debe ser considerado como algo más que un simple episodio preelectoral. Es un suceso importante para la estabilidad del sistema, en tanto que permite integrar parlamentariamente a las fuerzas políticas que, de permanecer en extramuros del sistema, podrían caer en tentaciones de desestabilización y subversión. Por otra parte, la presencia parlamentaria de esta izquierda ahora integrada contribuirá a clarificar el escenario político español, al rescatar los perfiles ideológicos y políticos de la opción izquierdista del vago y ambiguo populismo en que la ha querido envolver para propio beneficio, hasta la fecha, el Partido Socialista Español*».

No sólo "ABC" ve un amplio conjunto de virtudes en el nacimiento de la llamada "Izquierda Unida", sino que argumenta su entusiasmo derechista. La principal ventaja que ve es que esta "izquierda integrada" va a llevar adelante un papel integrador en el sistema parlamentario de lo que, hoy por hoy, campa por los pagos de la rebeldía y ha dado un duro golpe a la representatividad del Parlamento. El editorialista de "ABC" mira de reojo, mientras escribe, al movimiento pacifista como el primero al que



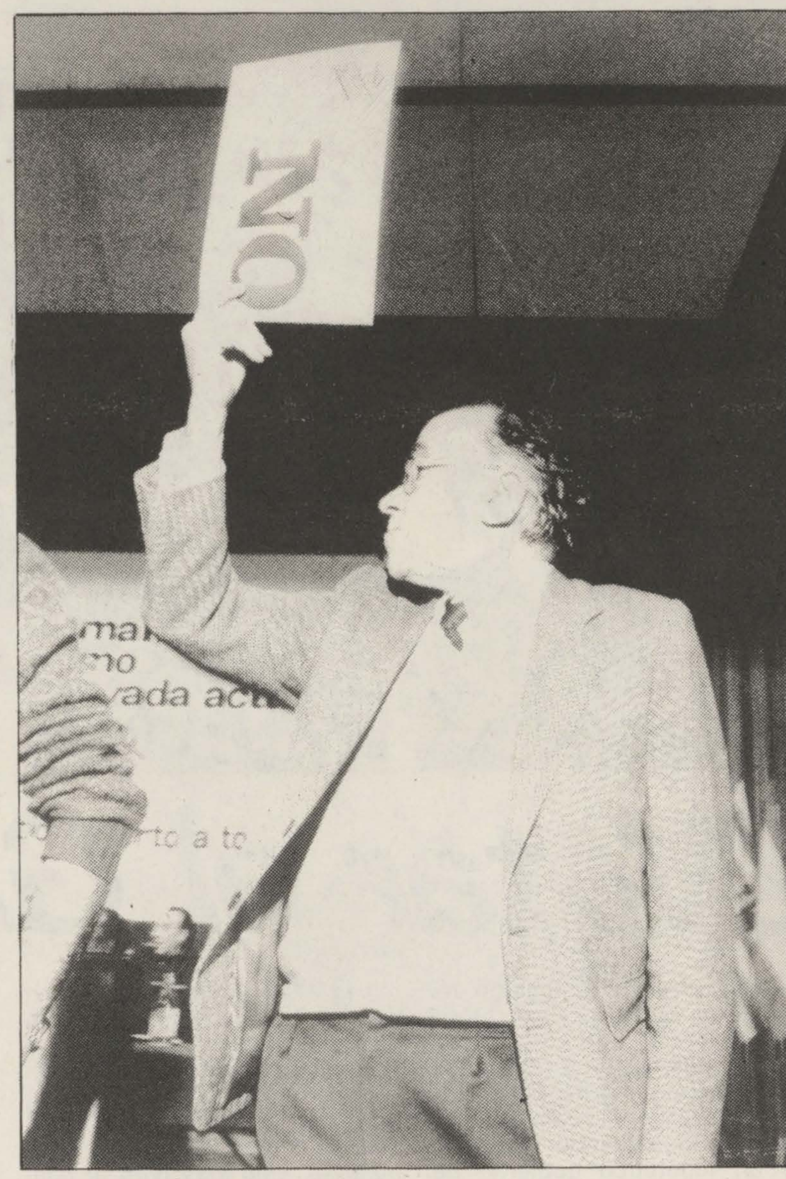
esa "izquierda integrada" debe integrar.

Pero, ¿por qué tanta confianza en este intento de una "izquierda nueva y unida"?. Porque la abrumadora mayoría de los protagonistas de este intento, principalmente electoral, son sobradamente conocidos en el panorama político del proceso de reforma, de transición desde el franquismo.

Tomemos, por ejemplo, a Ramón Tamames, que reúne en sí la triple condición de ex-PCE, dirigente de uno de los partidos coaligados en "Izquierda Unida", y candidato destacado por dicha coalición en las elecciones del 22 de junio.

En 1977 militaba en el PCE. Por aquel entonces, escribió un extenso trabajo en la revista teórica de dicho partido "Nuestra Bandera". El escrito era un amplio alegato en favor de los "Pactos de la Moncloa". Decía Tamames, entre otras cosas, que "un desempleo en la cota de novecientas mil personas, según las últimas encuestas del Instituto Nacional de Estadística, con apenas trescientas mil cubiertas por el seguro de paro. De no cumplirse los acuerdos de la Moncloa, ni los parados actuales podrían ser atendidos ni tampoco sería factible crear los puestos de trabajo para evitar que la desocupación siga en aumento". Tras aquellos "acuerdos de la Moncloa", tan entusiastamente defendidos por el PCE, y de otros, como el Acuerdo Nacional sobre el Empleo (ANE), apoyado también por los dirigentes del PCE, el paro se ha más que triplicado. Hoy cuesta mucho defender los "Pactos de la Moncloa", incluso para los que entonces fueron sus más incansables propagandistas. Pero ni los denunciaron entonces ni se les ha oido una palabra de autocrítica después.

Tamames dijo, también en ese artículo de "Nuestra Bandera" que «*lo que en esta fase histórica interesa, en congruencia con lo planteado por el PCE en su programa electoral* (se refiere, naturalmente, al programa para las primeras elecciones de la Reforma Política, celebrada en junio de 1977), *es democratizar la economía, las instituciones donde se adoptan las grandes decisiones que a todos nos afectan, y repartir justamente la carga tributaria, haciendo que cada uno contribuya en función de sus posibilidades. Y todo ello está recogido en los acuerdos de la Moncloa, por lo cual al PCE no le inquieta en absoluto lo que algunos pretendidos extremistas de la izquierda puedan imputar a los pactos que han suscrito todas las fuerzas políticas parlamentarias*». Hoy, nueve años después, está bien claro que tenían mucha más razón aquellos "pretendidos extremistas de izquierda" que los defensores de los pactos.



Santiago Carrillo, con motivo de esos mismos pactos, tampoco se quedó atrás en sus alabanzas. En una entrevista que publicó "Nuestra Bandera", el periodista le pregunta si el Pacto «*introduce ya reformas no sólo coyunturales, sino medidas y reformas estructurales en la perspectiva del socialismo...*». Carrillo contesta que «*me parece que en los acuerdos de la Moncloa están previstos cambios que pueden ser considerados como estructurales y punto de partida para, avanzando en esa dirección, crear las condiciones para el advenimiento de una democracia político-económica*».

Carrillo, en esa misma entrevista, afirmó que «*la clase obrera en España, según los acuerdos de la Moncloa, no va a apretarse el cinturón. Lo que es un resultado excepcional dentro de un sistema capitalista en un período de crisis*». Puede que Carrillo tenga algunas facultades; en modo alguno la de profeta.

Por aquellos tiempos, ocupaban cargos importantes en el PCE, y eran plenamente solidarios con esa política, personajes como Ignacio Gallego, Pere Ardiaca o Gerardo Iglesias. A ninguno se les ha oído ni una palabra de crítica contra aquel proceder.

Allá por 1980, alboreaba lo que poco después iba a ser un pujante movimiento, la lucha contra la presencia militar norteamericana en suelo del Estado español. El PCE, con Santiago Carrillo, Nicolás Sartorius y demás dirigentes a la cabeza, se opusó frontalmente a ese movimiento. Gerardo Iglesias reconoció, en febrero de 1985, que no se oponían a las bases en función de lo que entonces se llamó "el consenso". Santiago Carrillo, reconociendo que «*nos ofende la existencia de bases militares extranjeras*» señalaba que «*los comunistas habíamos dicho que para no romper el actual equilibrio estratégico entre los bloques militares, no nos opondríamos a negociar una renovación de los acuerdos militares con los Estados Unidos en determinadas condiciones*».

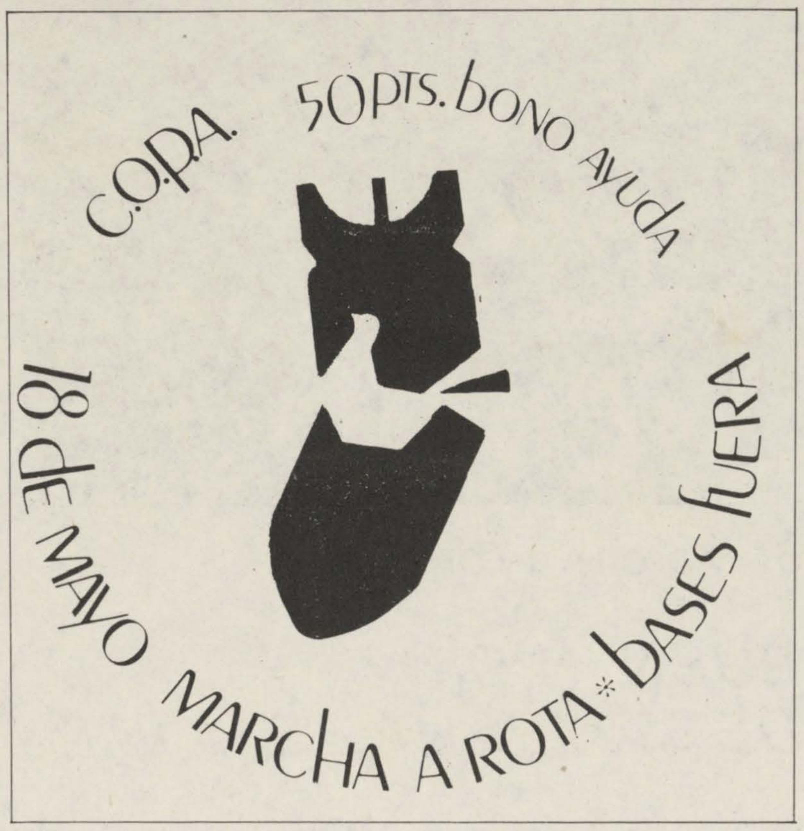
En función de todo esto, Nicolás Sartorius se permitía llamar "provocadores" a quienes organizaban y participaban en las primeras movilizaciones contra la presencia militar yanqui. Ahora, el mismo Sartorius es protagonista de "Izquierda Unida", coalición que, entre otras cosas, pretende ser la cabeza política del movimiento de rechazo a las bases norteamericanas. En caso de que lo consiguieran, el "ABC" podría estar tranquilo. Y Reagan también.

El PCE se ha mostrado como un partido plenamente integrado en el sistema. Un partido que ha defendido con uñas y dientes una Constitución monárquica, machista, centralista, de derechas; que ha defendido unos pactos sociales que ha supuesto la desmovilización y el empobrecimiento de la clase obrera; que ha defendido, hasta que el clamor era multitudinario, la presencia de bases yanquis en nuestro territorio; que ha sido con frecuencia punta de lanza en la defensa de la llamada "política antiterrorista" que tanto ha contribuído a embellecer el terrorismo de Estado y a la negación de los derechos de los pueblos, principalmente del pueblo vasco. Ni ese partido ni sus fragmentos, solos o acompañados por grupos casi inexistentes y de dudosa orientación política, no van por sendas diferentes ni proponen luchar contra el miserable sistema que padecemos. Darles el voto sería cualquier cosa menos apostar por un futuro más favorable para los pueblos que viven bajo el Estado español. ●



Nota: Todas las citas de "Nuestra Bandera" corresponden al número 90 de dicha publicación, editado a finales de 1977.

ROTA, CON MAR Y SIN MARINES



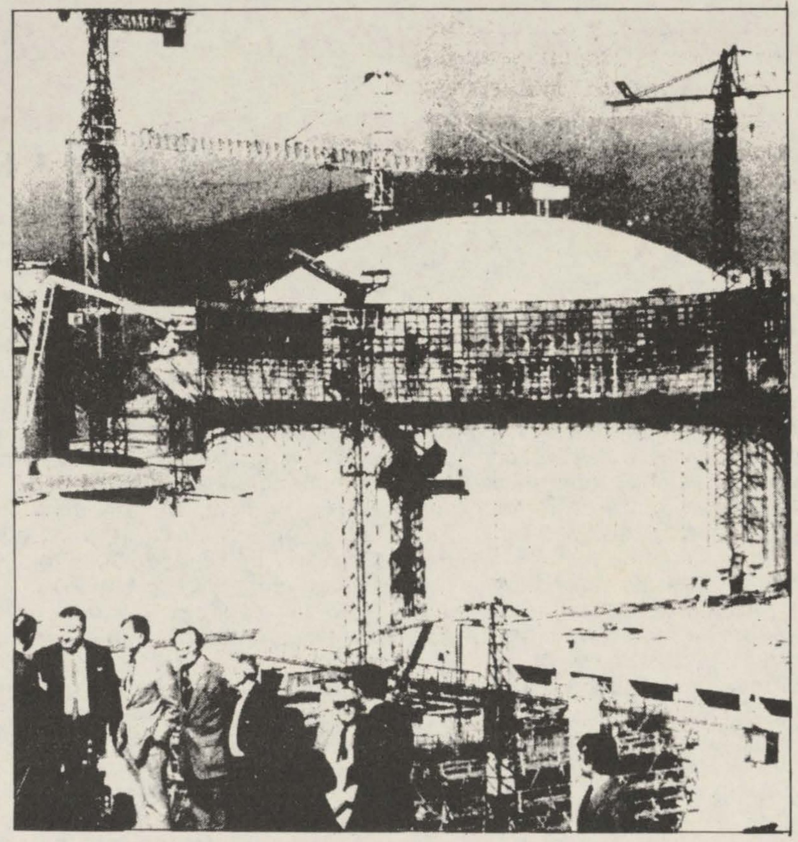
Organizada por la Coordinadora de Organizaciones Pacifistas de Andalucía (COPA) se realizó el pasado día 18, la II Marcha a Rota.

Más de 10.000 personas nos concentramos en El Puerto de Santa María tras largas horas de viaje por las destartaladas carreteras de nuestra Patria para demostrar la fuerza y la permanencia de las reivindicaciones antiimperialistas. Con buen ánimo y bajo el constante ondear de miles de banderas verdiblancas, rojas, moradas... caminamos juntos los siete kilómetros que nos separaban de la primera puerta de la Base Militar. Mientras sudábamos "la gota gorda" no dejamos en ningún momento de gritar "Que se vayan los yanquis de aquí y con ellos la Guardia Civil", "Militares, parásitos sociales", "Ele, ele, arsa, arsa que a los yanquis no quiero en mi casa que tiran misiles y me rompen las casas" y todo el abanico de consignas y gritos de rigor.

Cuando llegamos a la Base se les entregó a los militares una nota de denuncia de su indeseada presencia en este rincón de Andalucía. Mientras esto ocurría, bastante gente decidió mostrar practicamente sus sentimientos sobre la instalación yanqui y un auténtico bombardeo de piedras, latas de cerveza, etc., cayó sobre el terreno militar. Simultáneamente se empezó a cortar las alambradas y a empujar de los postes para tirar la valla (que esta vez no estaba electrificada). En ese momento algunas gentes (del Partido Humanista, seguidores de Paco Casero, Verdes y de Izquierda Unida) corrieron a situarse delante de la verja para impedir que se la echara abajo mientras gritaban "esto es por la paz" e intentaban —sin éxito— que el personal se retirara del lugar. Mientras ellos hacían y decían ésto, el resto de la gente se puso a gritar "En Trípoli tiraban bombas y no flores". Finalmente —y para evitar enfrentamientos— se optó por dar por terminada la marcha plantando los ocho árboles en representación de cada una de las ocho provincias que hoy conforman Andalucía y comenzar el retorno a El Puerto. Mientras nos dábamos la vuelta allí se quedaron los defensores de la valla y tras ellos las compañías de picoletos y de policías navales que estaban ya preparadas para intervenir.

En El Puerto, repusimos fuerzas, comentamos incidencias y escuchamos a los grupos musicales que solidariamente habían querido colaborar con esta acción. Intervenciones de representantes de la COPA, de la Coordinadora Feminista de Andalucía y del alcalde de Marinaleda, Sanchez Gordillo —que como siempre puso calor a su verbo revolucionario y enardeció a los presentes— pusieron punto final a un exitoso acto. Nuevamente a los autobuses y a chupar kilómetros, cansados, polvorientos, somnolientos... pero contentos. ¡Le habíamos mostrado al yanqui lo que pensamos de él y a algunos se les había visto el plumero!. Mereció la pena y todos comentábamos que el año que viene volveríamos y más gente aún.

Corresponsal



ASCO-VANDELLOS, DEMOLICION

El accidente de Chernobil (Ucrania) ha tenido repercusiones importantes entre la población de Catalunya, silenciadas por los poderes públicos. El sábado 3 de mayo se incrementó el grado de contaminación radiactiva y, en los siguientes días, se detectó iodo radiactivo 131 en muestras de orina de diversas personas. Asímismo, el consumo de iodo aumentó indiscriminadamente, sin que las instituciones sanitarias difundieran instrucciones preventivas adecuadas.

Esta situación y la percepción de los peligros de la energía nuclear, largamente denunciados por el movimiento ecologista, así como la necesidad de darlos a conocer ante la manipulación informativa de las compañías eléctricas y las instituciones oficiales, han llevado a la CDDT (Coordinadora pel Disarmament i la Desnuclearització Totals) y a la Xarxa Ecologista a desarrollar una campaña conjunta, iniciada el pasado 14 de mayo con una manifestación de quinientas personas, desde la CECSA (principal accionista de Ascó y Vandellós), hasta la Generalitat, donde se depositaron unos "restos radiactivos".

En estos últimos días de mayo, junto con actos informativos y algunas charlas para difundir y explicar los argumentos antinucleares, se está convocando una manifestación con el lema "Contra el terror nuclear, ni centrals, ni militars. Ascó, Vandellós, demolició", que partirá a las 11.30 de Passeig de Gracia, ante la Consellería de Industria de la Generalitat, el próximo 1 de junio.

Corresponsal

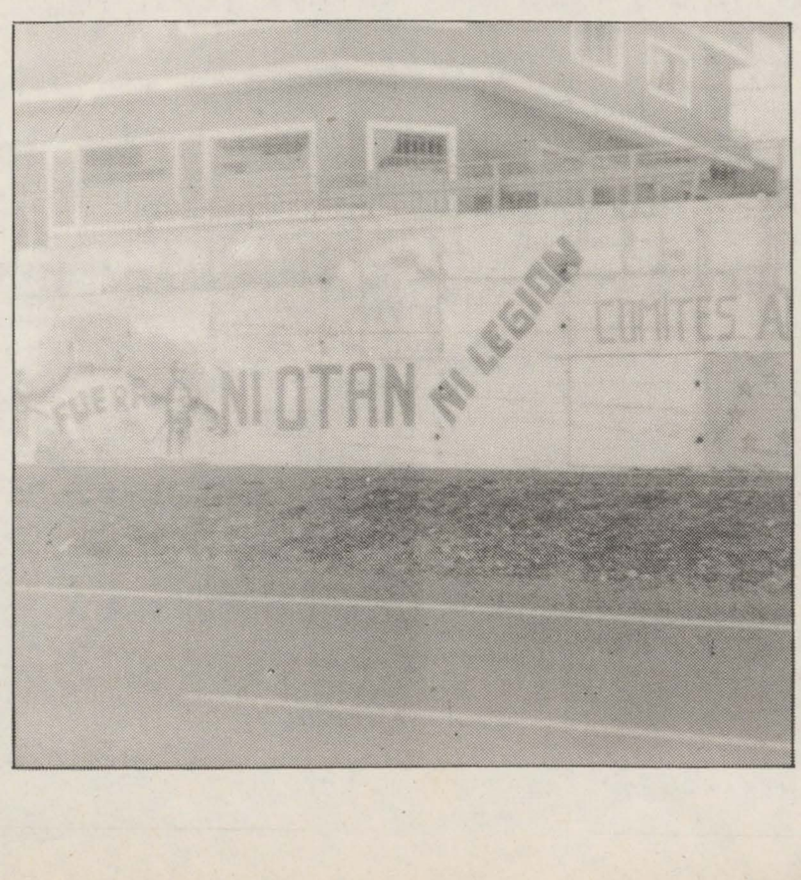
DESMILITARIZACION... "SIN RODEOS"

Tras el rotundo NO en Canarias a la permanencia en la OTAN, el movimiento pacifista de las islas ha venido preparando distintas acciones para este mes de mayo. En Tenerife, el día 18 el Comité AntiOtan, apoyado por diferentes organizaciones políticas, sindicales, etc., convocó la Marcha al aeropuerto de Los Rodeos. El objetivo de la misma era la denuncia de la mayor militarización que supone la instalación de una base de helicópteros de combate en dicho aeropuerto. En la Marcha, con la asistencia de más de seiscientas personas, no sólo se gritaron consignas como "plantación de poleo en la base de los Rodeos", o las ya conocidas de "Otan no, bases fuera", "Ni Otan ni Legión, desmilitarización", y otras por el estilo, sino que, además, se expresó un fuerte rechazo a la celebración de la Semana de las FAS, con consignas como "Ni OTAN ni ejército español, autodeterminación", "Unete a la Marcha antimilitar, Pilar", "No nos gusta, no nos va, el desfile militar".

Pero allí no acaban las acciones. Para el día 24, día del desfile militar (suelta indiscriminada de militares en la isla), está previsto un desfile de las Fuerzas Desarmadas convocado por el Colectivo de Estudiantes contra la OTAN. También está prevista una acampada de mujeres, durante el fin de semana del 24 y 25 de mayo, en Los Rodeos, con motivo del Día Internacional de Mujeres por la Paz y el Desarme. Esta acampada pretende denunciar la celebración de la Semana de las FAS y rechazar las instalaciones militares previstas en este aeropuerto; la misma, está organizada por el Colectivo de Mujeres por la Paz y el Desarme.

Asímismo, se celebrará una Semana Alternativa, en la Universidad Laboral de La Laguna, organizada por un Grupo de Jóvenes por la Paz.

Corresponsal



ACAMPADA PACIFISTA EN L'ESTARTIT

El pasado 16 de mayo, más de quinientas personas, concentradas ante la Generalitat, exigíamos el Estatut de Neutralitat, en consonancia con la voluntad mayoritaria de los ciudadanos y las ciudadanas de Catalunya, que dijimos NO a la OTAN, iniciando en la calle la campaña contra las bases y la VI Flota, que decidió la Coordinadora de Catalunya d'Organizacions Pacifistes. A mediados de abril se fijaron las fechas del 24 y 25 de mayo como la cita de primavera del movimiento pacifista en l'Estartit (Ampurdá).

Autobuses organizados por las coordinadoras de Girona, Lleida, Barcelona y las Comarcas Meridionals aseguran la posibilidad de asistir a la acampada organizada por el movimiento.

El sábado 24 por la mañana mujeres de toda Catalunya acudirán a la plaza de Valls, ante Radio Liberty, en una convocatoria de DOAN, que cuenta con el apoyo y la participación de la Coordinadora de Grups Feministas de Catalunya. Desde las diez de la mañana hasta las seis de la tarde, transmitirán un programa de radio en directo. Grupos de preparación de temas como mujer y militarismo, militarización del Mediterráneo, etc., comunicaciones, entrevistas y un concurso de ideas sobre qué hacer con Radio Liberty serán algunos de los programas de esta emisión. Por cierto, DOAN ha asumido el compromiso de desarrollar una campaña con la idea más votada del concurso.

El sábado por la tarde, empezarán a llegar a l'Estartit las y los participantes en la acampada. Una vetllada con música, habaneras, y su ron cremat acompañará a los acampados en la plaza. Por la mañana del domingo, dos columnas se dirigirán hasta Radio Liberty, en Valls y desde allí irán formando una cadena humana por la playa de unos siete kilómetros de distancia, que cerrará el paso, con una gran senyera, a las agresiones de la VI Flota a nuestro país.

Corresponsal

Sandra García, directora de Barricada:

«LA AGRESION TIENE MUCHAS FACETAS»

El pasado 14 de mayo se realizó un acto en Madrid de presentación de Barricada Internacional a los Comités de Solidaridad de Madrid. El acto estaba convocado por el Colectivo de Solidaridad con Centroamérica de la CAO, el Comité de Solidaridad de Leganés, el de Vallekas y CCOO, además de apoyarlo otros Comités que están en la Coordinadora de Madrid.

Aprovechando la gira que la directora de Barricada Internacional ha efectuado por el Estado español, se contó con su presencia en el acto, así como con la de José Manuel Martín Medem, subjefe de internacional de Radio Nacional de España y de Fernando Salas, abogado. Sandra García, directora de Barricada Internacional explicó a los asistentes al acto la importancia de poder contar con Barricada Internacional en castellano, editado en el Estado español. La culminación de la campaña de suscripciones a la revista, realizada con éxito al cubrirse las 1.500 suscripciones iniciales previstas, permite que BI garantice su salida durante un año, período en el cual será preciso aumentar el número de suscriptores para afianzar la publicación.

Martín Medem y Fernando Salas hicieron hincapié, en sus intervenciones, en la manipulación informativa que se sufre gracias a la intervención de las multinacionales de la información, en manos norteamericanas en su mayoría, y a la aceptación que de ese monopolio hacen gran parte de los medios de comunicación, tanto escritos como hablados y visuales.

En el acto tuvo lugar un coloquio animado por la reciente noticia aparecida en el Estado de la financiación por parte de la CIA de un proyecto de intoxicación informativa llevado a cabo por la Unidad Opositora Nicaragüense (UNO), consistente en la "fabricación" de una imagen positiva de esta organización, brazo político de la contra somocista, al tiempo que en una labor de desprestigio del "régimen" sandinista.

COMBATE entrevistó con este motivo a Sandra García, directora de Barricada Internacional:

Barricada Internacional sale en el Estado español en un momento en que, precisamente, se ha conocido la operación financiada por la CIA para, a partir de aquí, iniciar el lavado de cara de la contra y el desprestigio del sandinismo...

Bueno, ya era conocido de antemano que la CIa abastece de fondos a la contra, y no sólo en ayuda humanitaria, como pretenden los norteamericanos, sino en armamento y en cosas como ésta, importantísimas de cara a apoyar la ofensiva diplomática que debe terminar con un intento de aislamiento de la revolución sandinista, con vistas a su derrota final. Por eso precisamente el proyecto de elaborar Barricada Internacional en el Estado español y en otros países de Europa es tremendamente necesario para nosotros y para todos los que creen en la revolución sandinista. Es de vital importancia poder contar con un medio, aunque sea tan modesto, con el cual poder ofrecer nuestros argumentos, nuestro punto de vista y nuestras posiciones reales sobre cada tema. Porque en cada momento, las multinacionales de la información están volcándose para conseguir crear una opinión falsa de lo que ocurre en Nicaragua y de lo que pensamos acerca de problemas tan decisivos como los que se están dando allá.

Una de las versiones que más tiende a afianzarse gracias a esta operación combinada es la de que en Nicaragua no existe una verdadera democracia, de que el pueblo cada vez apoya menos a los sandinistas. ¿En qué medida es cierto?.

Mira, yo creo que si el pueblo verdaderamente no apoyara la revolución, hace tiempo que en Nicaragua habrían cambiado las cosas, seguramente a gusto de los americanos. Nosotros hace ya cinco años que sufrimos una agresión que se concreta en todos los niveles de la vida, incluso de lo que podemos llamar vida cotidiana. En una situación así, sólo la fe en la validez de la revolución, el recordatorio de cómo era la vida con Somoza y de que la revolución fue la que acabó con aquella vida, puede justificar una firmeza tal de decisión entre los nicaragüenses como para aguantar esa múltiple agresión. El apoyo a la revolución ha pasado de una cosa romántica, idealista, a un apoyo consciente. Es una opción, una decisión y echamos hacia adelante, porque eso es lo que queremos, a pesar de la pobreza, las dificultades, la guerra, la agresión económica y todas las agresiones diplomáticas. Porque lo importante es saber que la agresión de que tanto se habla tiene todas las facetas imaginables. ●



Nueva mani Mili-KK

A pesar de la brutal represión policial, de la que ya dimos cuenta en el anterior número de COMBATE, Mili-KK no ceja en su empeño de expresar en la calle el avance de la lucha antimilitarista y antirrepresiva que, desde su constitución hace un par de años, viene desarrollando. Es por esto que el próximo 30 de mayo estamos de nuevo llamadas y llamados a participar en la manifestación que partirá de la Pza. Universidad a las 8 de la tarde. En esta ocasión la convocatoria cuenta con el apoyo de diversos colectivos de barrio y de la Coordinadora Pacifista, así como de colectivos de jóvenes, junto con la CDD, que DOAN, CNT y las fuerzas de la izquierda radical (MCC, LCR, MEN y MDT). Estos apoyos, que de ningún modo son simbólicos, demuestran el punto hasta el que ha calado la conciencia antimilitarista y la voluntad de extensión de la misma.

Corresponsal



6ª Marcha a Torrejón

BUEN INICIO DE CAMPAÑA ESTATAL

Ciento veinticinco mil personas realizaron la 6ª Marcha a Torrejón bajo un sol inclemente y con la incertidumbre inicial sobre la cifra de participantes. El resultado del referéndum del 12 de marzo último hacían temer a un sector que mucha gente, por desmoralización o desinterés, se abstuviera de participar en la tradicional movilización hasta Torrejón, entendiendo que la lucha contra la OTAN y las bases había recibido un golpe mortal con esa victoria electoral del gobierno.

Si bien la hora de la convocatoria era particularmente incómoda para tratarse de un domingo (las diez y media), la gente acudió, con la ya clásica remolonería, poco a poco, hasta ir llenando los espacios en torno al metro de Canillejas, ya en la carretera de Barcelona. También como en otras ocasiones, el número de gente al dar comienzo la marcha era relativamente pequeño. Poco a poco, se fue engrosando la manifestación, hasta el punto de que, sólo media hora después de comenzar, muchos de quienes habían iniciado la marcha casi al principio de la misma se encontraban hacia la mitad.

El lema de la Marcha era por la *"Denuncia del Tratado Bilateral con EEUU. Otan no, bases fuera"*. En la cabeza se encontraban representantes de la Comisión AntiOtan, convocante de la Marcha, así como de formaciones políticas y sindicales. Sin embargo, había también ausencias notables, como las de los integrantes de Izquierda Unida, quienes solamente hicieron su aparición durante un momento, para "saludar" la manifestación, y volvieron a continuación a su reunión para dilucidar la composición de sus listas, particularmente la de Madrid. También estaban ausentes representantes de la corriente de Izquierda Socialista, miembros de la cual habían estado presentes, de alguna forma, en los años anteriores. Sin embargo, una gran pancarta de "Socialistas del PSOE", podía verse también entre las muchas que jalonaban la Marcha.

Quizás lo que más resaltó en esta ocasión fue la sensación de que nada había cambiado en la voluntad de esas más de cien mil personas, en lo que se refiere a su determinación de lucha contra la OTAN, las bases, el militarismo, etc. De hecho, la cifra misma de participantes hizo a más de uno considerar esta 6ª Marcha como la más numerosa de todas las realizadas hasta el momento, o, al menos, tan numerosa como la del año anterior, la cual, obviamente, se hizo en condiciones especialmente buenas, dada la concreción de la fecha del referéndum.

De cara a la campaña de marchas contra las bases en todo el Estado, es sumamente importante que esa a Torrejón haya resultado un éxito de tales proporciones, porque indudablemente va a contribuír a que las que se realicen a partir de ahora se hagan con el entusiasmo y la confianza que da saber que el movimiento por la paz que se ha venido expresando en este tipo de movilizaciones en los últimos años, sigue dispuesto a hacerlo a pesar de los resultados del referéndum.

A.F.





DISCUTIENDO Y PROFUNDIZANDO

Ser joven y ser mujer es algo complicado. Muchos son los problemas comunes de las mujeres jóvenes y no tan jóvenes, la mayoría, sin duda, pero también son bastantes las particularidades. Sobre todo ello, y sobre sus manifestaciones concretas en el feminismo, la sexualidad o la personalidad, han discutido y profundizado las mujeres jóvenes de Nafarroa en unos encuentros.

El pasado día 19 de abril, sábado, se han celebrado en Antsoain (Pueblo muy cercano a Iruñea-Pamplona) unos encuentros de mujeres jóvenes de Navarra. Enteradas de tan importante noticia y sabiendo que al final de los mismos hay un concierto rock-mujer a cargo del afamado conjunto BELLADONA al que podemos asistir las mujeres-de-toda-la-vida (por no decir las no tan jóvenes, o sea adultas) allá que nos vamos a tomar y respirar savia-joven-feminista y un poco de marcha.

Aprovechando la marchilla y el encuentro, en plan de audaces reporteras, como si nada, sin darle importancia, nos marcamos un reportaje para Zutik!. Entrevista al canto, comentarios varios, leída de ponencias y a extender la noticia: 100 mujeres jóvenes de Navarra se han reunido para hablar de feminismo, agresiones sexuales, sexualidad y personalidad, además de contar las experiencias de los grupos de mujeres jóvenes de Tudela, Txantrea, Antsoain, Altsasu y de muchas no organizadas.

La prensa y la radio, sobre todo las locales, se han hecho eco de estos encuentros. La propaganda se la han trabajado bien las mozas: bonito folleto y cartel anunciador, abundantemente colocado en paredes y locales.

Y nosotras a lo nuestro, a interrogar a nuestra joven cazada al vuelo entre la multitud a la que le hacemos las agudas preguntas que llevamos preparadas y otras que ingeniosamente improvisamos como si nada.

Lo primero obligado es preguntarte sobre cómo surge la idea de hacer estos encuentros en Navarra precisamente ¿no te suena un poco a "foralada", eso que tanto gusta a las derechas conservadoras de aquí?.

La idea surge de un grupo de mujeres jóvenes de Antsoain que piensan que es una buena forma de conocer a otros grupos de mujeres jóvenes que funcionan en Nafarroa, conocer más gente, comparar ideas, objetivos... y pasarlo bien.

¿Y por qué sólo en Nafarroa?. Pues desde luego no es porque seamos navarristas, ni mucho menos. Simplemente es porque te juntas con la gente que tienes más cerca, y como aquí había varios grupos nos pareció buena forma de empezar. Además, para ser la primera vez, sin experiencia, creíamos que era embarcarse demasiado organizarlas a nivel de Euskadi. Claro, que todas teníamos en la cabeza que cuando hiciéramos la valoración de este encuentro empezaríamos a trabajar en la organización de un encuentro a nivel de Euskadi. En el encuentro mismo una moza nos ha dicho que ya parece que están en marcha las jornadas de Euskadi. ¡Pues ahí estaremos, claro!.

El temario elegido parece amplio para abarcarlo sólo en un día ¿qué nos cuentas de los temas?.

A mí me han gustado mucho los temas de sexualidad y feminismo, que eran además en los que habíamos trabajado algo antes. En estos temas hemos visto que nosotras como mujeres jóvenes feministas hemos avanzado algo, pero luego distinguimos entre nosotras y la gente con la que nos relacionamos, por una parte, y las demás chicas de nuestra edad, y vemos que si en sexualidad (relaciones afectivas sexuales) nosotras mismas podemos tener las cosas bastante claras teóricamente, en la práctica no hemos evolucionado tanto. También hemos visto que las jóvenes que no están organizadas en grupos no lo tienen ni medio claro y en la práctica en la sexualidad se ha avanzado en el número de relaciones, pero no en la calidad de las mismas.

El tema que más me ha gustado ha sido el de feminismo. Hemos dejado bastante claro que el feminismo es una forma de vida, de lucha, contra la opresión (represión) y la discriminación de las mujeres. Luego, que dentro del movimiento feminista haya gente que tiene diferentes posiciones es otra cosa.

Bueno, vamos a interrumpirte para que descanses un poco (cómo se enrolla. Estas jóvenes como vienen). A ver, ahora una pregunta totalmente improvisada: hemos visto en el programa que habéis tocado el tema de agresiones, cuéntanos algo de eso.

Este tema lo han expuesto las de Tudela, y nos han contado un caso reciente de violación que ha ocurrido allí y las movilizaciones que han llevado a raíz del suceso. La moza que fué violada denunció el asunto en comisaría y el grupo de mozas se encargó de sacar el tema a la calle porque piensan que es la mejor forma de denuncia. Si no, se te ríen a la cara, no se puede esperar que los tribunales hagan nada. También se contaron otros casos de agresiones sexuales y quedó claro que hay que recurrir a la movilización y a la denuncia pública de estos asuntos.

Llegado este punto te vamos a hacer una pregunta un poco "dura" que ya traíamos preparada: ¿Cómo son vuestras relaciones con las "otras" feministas, es decir, con nosotras, las mayores?.

Este tema ha surgido en el debate cuando estábamos contando las experiencias de cada grupo. Se ha planteado por parte de la gente de Altsasu como necesaria la organización de mujeres jóvenes solas, después de su experiencia de organización con mujeres de todas las edades. Se dice, y yo así lo creo, que si estamos en un grupo con mujeres mayores, te viene bien, en cuanto a que te abren más los ojos y existen problemas o cuestiones que a nosotras solas no se nos ocurre. Pero esto tiene un coste y es que, en general, con las mayores te "cortas" a la hora de hablar al ver la experiencia que tienen y lo que saben. En general, como conclusión, estamos todas de acuerdo en que es necesario tener un contacto con vosotras, las más mayores, pero que tenemos que organizarnos nosotras solas.

Bueno, a lo que hemos venido, ¿qué nos dices de la fiesta? ¿os enrolla este conjuntillo?.

Como veis no estamos mucha gente apartada de las que hemos estado en los encuentros; yo no se si ha sido el sitio o la propaganda. A la mañana hemos debatido el tema de que por qué una fiesta para mujeres solas y veíamos bastante claro que no era para excluir a nadie sino porque nos apetecía estar nosotras solas.

Bueno no sé como seguirá esto, porque a una del conjunto se le ha roto el parche de la caja de la batería. Es que van un poco movidas. En este momento a una corresponsal le entran las prisas: ¡vamos, vamos!. La música acabada, la caja definitivamente rota... Y encima hay que barrer... ¡horror!. Nos vamos. ¡La plancha y la fregona para todas las personas!. Agur Ben-Hur.

Más tarde releemos las ponencias del encuentro. Una de ellas, la de "personalidad: problemas personales de la mujer joven", nos hace reflexionar más sobre nosotras hace algunos años, a comprender mejor los problemas de las mujeres jóvenes y los nuestros mismos. Estas son algunas de sus conclusiones:

«De nosotras se esperan cosas diferentes a nuestros hermanos. Que seamos más amables, que ayudemos en casa, que no tengamos ideas excéntricas, políticas o revolucionarias. Que no seamos locas, que no nos quedemos embarazadas, que apreciemos los valores de la casa, que seamos como nuestras madres: sumisas y conciliadoras...

Todo esto nos enseña un ideal femenino que, lógicamente, no nos gusta y entonces puede desorientarnos. ¿Es agradable ser una mujer, es bueno?.

Nuestro cuerpo empieza a menstruar y puede doler mucho... nuestros hermanos tienen más libertad, salen y entran... ¿ser mujer será sólo esto?.

La Autoridad Paterna se nos impone como si fuera nuestra propia conciencia. Nos marca lo prohibido y lo permitido (normalmente lo que no es agradable) y aquí aparece nuestra CULPABILIDAD. Culpable si no te gusta estudiar, culpable si no tienes trabajo, culpable si no eres como ellos quieren que seas. Aunque este sentimiento de culpabilidad afecta a todo el mundo, las mujeres somos doblemente culpables, ya sabéis, Eva fué la que ofreció la manzana...

Además, nos valoramos muy poco a nosotras mismas y ponemos nuestra valoración en manos de los demas, no en las nuestras.

Una cosa nos parece clara, esta sociedad machista con sus normas de como hay que ser, con la imagen de mujer que nos ha vendido, con las posibilidades de trabajo y realización personal que nos dá, con su educación represiva y falsamente protectora, nos ha hecho tal como somos: llenas de problemas, miedos, inseguridades...

Queremos ser objetivas con nosotras mismas, rebelarnos a esa educación esa ideología que nos hace sentirnos débiles e inferiores.

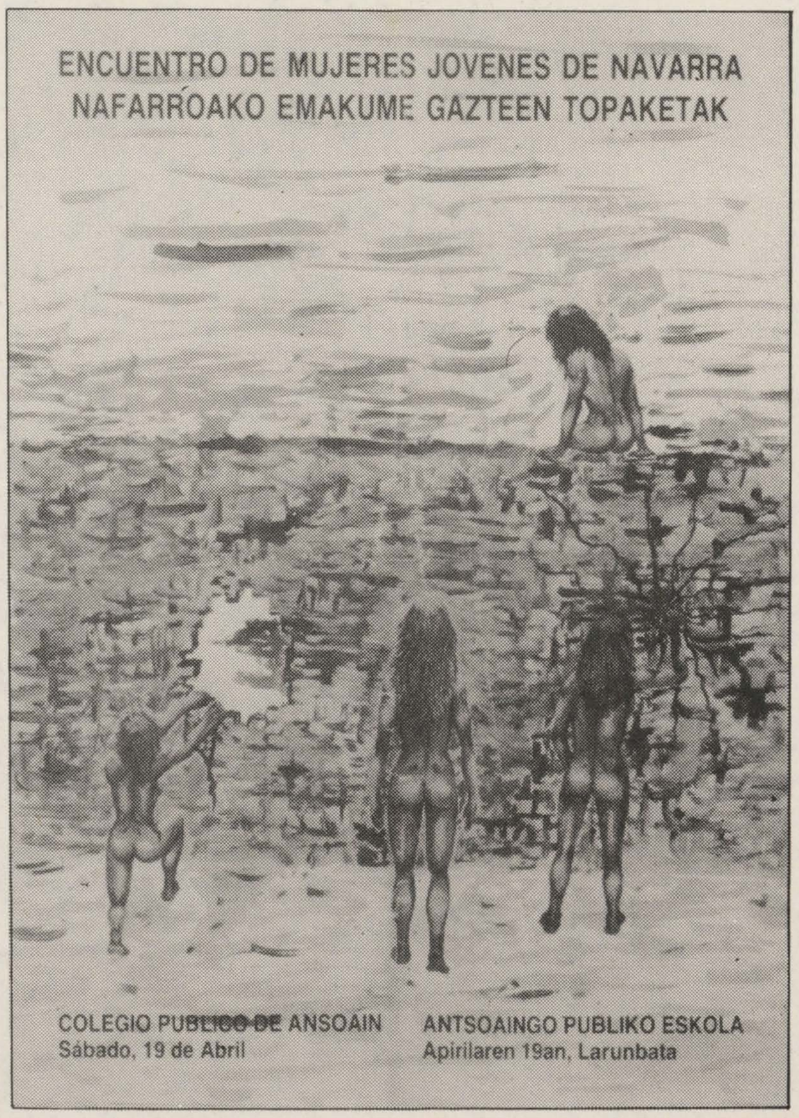
Enfrentarnos al mundo por nosotras mismas, cambiar nuestras propias ideas para ser independientes, actuar, crear y sentir.

Demostrar nuestras capacidades ignoradas, sobre todo a nosotras mismas. Enfrentarnos a nuestros complejos es enfrentarnos a un mundo machista.

Empezar a valorarnos es rebelarnos contra nuestra opresión.

Querer ser libres es una de las cualidades más preciadas de nuestra personalidad, queremos vivir la vida plena e intensamente y podemos estar orgullosas de ser mujeres. ¡Ser mujer es bonito!».

Corresponsal



Magefesa

SOLUCION NO TRAUMATICA

El pasado día 8 de mayo se alcanzó un acuerdo entre la Gerencia de Magefesa y los sindicatos CCOO, UGT y ELA-STV para reestructurar las empresas del Grupo. No ha firmado este acuerdo el sindicato nacionalista vasco LAB, por entender que dicho acuerdo reconoce el excedente mencionado en el plan elaborado por GESTIBER para Magefesa.

Los acuerdos tomados para aplicar al conjunto de empresas, básicamente son tres: Plan de bajas voluntarias indemnizadas, con garantías de medidas equivalentes en metálico del subsidio de desempleo consumido hasta el 31.4.86; aportación de Capital Circulante por parte de las Comunidades Autónomas para el normal ejercicio de las empresas; creación de una comisión de seguimiento que vigile el acuerdo, así como el relanzamiento industrial de las empresas.

Para llegar a asumir el mencionado acuerdo —después de tres años de incertidumbre y una larga batalla en las calles, administraciones, banca y demás— resulta difícil aceptarlo. No obstante, los-as trabajadores-as en referéndum celebrado los días 13, 14 y 15 del presente mes, se posicionaron favorablemente a lo acordado, destacándose su aprobación en todos los centros de trabajo a excepción de la empresa INDOSA de Euskadi donde LAB tiene mayoría en el Comité de Empresa y las votaciones quedaron muy igualadas, aceptándose el plan también.

Es muy probable —aunque se haya aceptado por abrumadora mayoría el acuerdo— que existan dudas de la eficacia del mismo, ya que estamos a vista de las Elecciones Generales y los sindicatos han bajado la guardia, desconvocando las movilizaciones. De cualquier manera, los trabajadores estaremos alerta para que la lucha que hemos mantenido hasta ahora, sea lo más eficaz posible.

En Magefesa sí cabía otro tipo de acuerdo. Dependía de que la lucha hubiese continuado. Las votaciones en Asamblea no avalan esta posición, aunque nos disguste Magefesa no entra en ningún sector de reconversión, actualmente no tiene empresario, ha estado completamente abandonada durante los tres últimos años y los propietarios de las acciones las tiénen cedidas a una sociedad de cartera promovida por el Gobierno Vasco —SOFAD—, correspondiendo en un 51,6% al fundador del "holding" Victor Picó, el 15% a la familia Goiri y el 33% a la sociedad francesa SEB.

La cuestión de fondo se puede resumir en la pérdida casi total del mercado, tanto exterior como interior, con un pasivo de 14.000 millones de pesetas y una deuda salarial que ronda los 1.500 millones de pesetas, teniendo por otra parte los trabajadores prácticamente consumida más de la mitad de la prestación por desempleo. Además hay que contar con la hipoteca del Banco Hispano Americano, por valor aproximado de 6.500 millones de pesetas, lo que hace que nos encontremos ante una empresa totalmente en quiebra no declarada y descapitalizada por completo.

La contundencia de las movilizaciones ha tenido como efecto inmediato que el presidente de Magefesa retirara de la Dirección Central de Trabajo los 2.000 despidos de una plantilla total de 3.200 trabajadores, así como el acuerdo alcanzado, que llevaba el respaldo de la Administración Central y Autonómica.

Los trabajadores nos encontramos ante una nueva situación, que sin lugar a dudas debemos vigilar para que no cambie de rumbo y se camine hacia una verdadera solución digna, para que cientos de familias que viven de Magefesa lo puedan seguir haciendo.

Ante la posibilidad de que la Administración Central intente retrasar el acuerdo para dar largas al asunto y tener una campaña electoral sin problemas en las calles, los trabajadores debemos estar preparados para nuevas movilizaciones. Sólamente de esta manera podemos ganar una batalla a la Gran Patronal y a los caciques del gobierno socialista.

Fernando Vegas



Miniwatt (Barcelona)

DE NUEVO EN LUCHA

Miniwatt es una empresa de la zona franca de Barcelona de algo más de mil trabajadores y con una historia de lucha muy larga. Forma parte de la multinacional Philips y su producción está dedicada a componentes para televisores. Miniwatt se ha caracterizado a lo largo de estos años por una combatividad y unos logros materiales producto de la lucha, muy superior a la media del sector. Son famosas las luchas del 79 y del 82. Nunca la empresa ha podido despedir a nadie, aunque varias veces lo ha intentado. UGT no existe, y todo el comité es de CCOO, en cuya dirección está desde siempre la LCR.

Hasta ahora, en Miniwatt se producían 700.000 unidades al año de tubos catódicos para televisores de 21 y 22 pulgadas. La dirección pretende que se produzcan ahora un millón al año de 14 y 16 pulgadas con la misma plantilla. Para ello, alega que si bien en total se producirían 300.000 unidades/año más, al ser piezas más pequeñas son más manejables y el ritmo de trabajo más cómodo. El comité no acepta esta argumentación y calcula que se precisarían de 45 a 60 trabajadores más en la sala donde se realiza esta fase de la producción. Estos trabajadores no serían de nueva contratación sino que provendrían de un equipo que tiene Miniwatt dedicado a reforzar aquellas partes de la fábrica que por cualquier motivo, como bajas, etc., quedan menguadas de plantilla. La empresa pretende, pues, un aumento de la productividad (que en lógica capitalista significa única y exclusivamente mayor beneficio para el patrón a costa de atacar las condiciones de trabajo de la plantilla). De momento, el ritmo de producción ha sido el mismo que llevaban antes, con lo cual, evidentemente, no se llegará a un millón de tubos catódicos al año. La empresa ha reaccionado enviando cartas de amonestación (muy leves) a algunos trabajadores. El comité piensa que las cosas no van a quedar ahí.

Nos explicaba un miembro del comité que la dirección sabe que, *«sin decapitar a la vanguardia lo tiene difícil. Por eso ahora van a por todas. La apuesta es fuerte y creen que tienen mucho que ganar... aunque también saben que se pueden pillar los dedos».*

Se trata de estar alerta. La empresa puede empezar el ataque en cualquier momento. Los trabajadores y trabajadoras de Miniwatt no están desprevenidos. Nosotros también aprovechamos con este artículo para anunciar una batalla que puede empezar pronto. Una batalla que va a necesitar la solidaridad activa de muchos trabajadores y trabajadoras de Barcelona. Precisamente, el pasado 13 de mayo la Unión de Sindicatos de CCOO de Barcelona, convocó una manifestación en solidaridad con las empresas en lucha (Cardellach, Pierr, Foxa...). Se trata de un buen paso, unir y globalizar todas aquellas luchas que surgen contra agresiones patronales de cualquier tipo. Una representación de Miniwatt asistió a esta manifestación. Habrá tiempo de seguir informando, ahora se trata, lo repetimos, de estar alerta por Miniwatt.

Daniel R.

Herri urratsa 1986

SEASKA-N EUSKARA HAZI NAHIEAN

Lehengo batean Hegoaldeko ikastolen alde egiten diren mobilizazioetan diru eskatzeak orain arteko hainbeste garrantzia izango ez zuela adierazten zen. Baina guztiz bestela gertatzen zaigu ordukoan mentatu gabeko SEASKA erakundeaz: hor ibaira legeek eta antzeko oztopeek jaurtikitzen dute, baina ito, diru eskasiak itotzen duela esan genezake.



Datu berri eta zehatzagoen falta orain bederatzi urte edo SIADECO-k bilduak ditugu eskurenekoak. Orduen Iparraldean 227 mila pertsona inguru bizi eta horietatik 78 mila inguru euskaldunak, ehuneko 34a, Euskal Herri osoko proportziotik gora, non ehuneko 21a da.



Muga bestaldean euskera hozpelean

Ordutik hona egin diren azterketa guztiak Hegoaldean, eta batez ere Komunitate autonomoan egin dira. Hau bera seinale bat da eta ez ona. Hemen norbait optimismo osoz «berreskuratze» hitza erabiltzeko gai senti badaiteke ez da horrenbestekorik gertatzen bestaldean.

Frantziar errejimena Burjes demokrazia eredu gisan jaio zen, eta munduratze hortik bertatik aurrera «patois»ak desagertzeko eginbidea hartu zuen. Teorizatu ere teorizatu zuen «Nazio bat hizkuntza bat». Baina «patois»ak, hor bazter ailega azinetan hautsa eta hondakinak nola garbitu gabe gelditzen diren hala iraun izan dute Frantzia osotik, jendearen eguneroko bizi izatean, sistemak sistema eta legeak lege izanik ere.

Bizi iraute honek denboraren kontra joatea esan nahi du. Eta gaineratu beharko genioke baztErrean zokoratua irauten duela. Lehen etxe barrena berea zen, baina aspalditxo dela —eta hau Mari Treku-k kondatzen digu «Mattin nere gizona» liburuan— familian sartu dela frantsesa telebista eta bitartez.

Zifretan ez baina hor hemen jasoriko datuz eman dezakegu euskara atzera joate horren testigantza. Jean Barria-k eta Malex Zaldunbide-k —Seaska-ko arduradunetarikoek— ARGIA 1.102an Izaban Euskarak Erronkarin pairatutako bidean doala eta Urepelen umeak erdara darabiltela dioskute. Eta hau honela horra non datorkigun. Kanpaiak dantzarazteko sasoia ez han ez hemen. Halere han ere aipatu bi Seaskatarren ustez Euskara oraindio salbatzeko momentuan dago. Han badituzte hemen ditugun oztopo guztiak eta ez dituzte hemen hain apurrak ez diren finantza bideak eta eredu legala. Inork pentsa dezake alde dutela gurealako eraso demografikoa ez pairatzea; erantzun behar «ez, antzekoa». Emen ehuneko larogeia erdaldunak, han berriz ia ehuneko hirurogetamarra, hori ia dela hamar urte.



SENPERE MAIATZAREN 11

Seaska urratsak betez lur gaitzean

Frantzian beste lekuetan lez, hizkuntza ofiziala administrazioan eta eskoletan nagusitu zen lehen abiadan. Azken hau zen herriari eskeintzen zitzaion aukera «patois», kasorako euskara, bazter zezan. Eta euskararen gaitzeko ahalegin indartsu eta kementsuenak ere irakaskintzan hasi dira. Hegoaldean baino urteak beranduago —1969.ean— sortu zen lehen ikastola Arrangoitzen, bost haur hasi ziren ikasten bertan. Ihaz 850 haur eskolatzen dituen Seaska-k. Guztira 31 zentru ditu, eskolaurrean gahienak: 21. Arabako kasoarekin konparatzen baditugu, adibidez, ezin esan zifra altuak direnik: biztanlegoa antzekoa da bietan, euskaldunak ahueko 8a Araban eta ehuneko 34a. Bestaldean, Araban 8 ikastola eta 14 Iparraldean, hauek ere **Liburu Zuriko** datuak. Orduan, eta agian tartea gaur handiago daiteke, Araban euskararen aldeko mugida sendoaga zen.

Dena den ikastolak ere aurrera egin du nabari den nazional kontzientzi piztearekin batera. Badirudi hango Ezker abertzalea dei dezakeguna ari dela Ikastolen sotengurako lan eskergetan. Baina bihar-etzi eskuin nazionalista izan daitekeena ez da hain temoso ari, ia ari ere ez da ari. Alde batetik HERRIA euskaldun aldizkari eskuindarrean(?) Seaska-k duen ideologia eta funtzionamendua kritikatua izan da, erradikalak direla manipulatzen dutenak. Bestetik «Goiz Argi» Elkartea, Luberriaga jaunak esandakoagatik, prest legoke halanolako laguntza bat bultzatzeko, baina hau gauzatu izan ahal denean korronte horren eskuetan dauden Udaletan Seaska-k ezer gutxi atera du garbi; esate baterako, dirulaguntza handiagoa eman diote irakaskintza pribatuari Seaska-ri baino.

Administrazioak, Miterrand eta PSF bozketetan irabazi zutenean beste era batera jokatu zutelakoan hainbat jende esperantzatan zegoen. Eta itxuraz bai, beste jokamolde bat agertu zuten. Baina ez Euskarak behar eta Seaskak nahi zutenaren hainakoa. Hauteskundeetako aginduak argiak ez izanik aparte bete ere ez zirela egingo ikusi zenean Seaska-koek bere esku zeuden borroka forma guztiak erabili zituzten beren beharrak erantzuteko: manifestazioak, itxialdiak... batez ere ihazko kurtsoaten amaieran. Hiru puntu izan dira nagusi borroka honetan.

1. Euskararen irakaskintzaren legeztapena eta honek lekerkeen diru diru arazoak ebaztea. Gobernuak eskeini ziena «Finantz Lege» bat izan zen: soluzio probisionala.

2. Irakasbide osoaren onarpena. Seaska-ren den sistema berez dabilen bidea onartu beharrean Gobernu Sozializtak Araudi esperimental bat eskeini zien.

3. Azkenik eta superbizitzeko, gaur eta orduan latzena, Finantzapen kontuarena legoke, Ikastolen makal bizitzea gurasoen lanetik eta dirutik iraun beharrak dakarrena.

Borroka ikuspegi batetik, euskarazko irakaskintza sistemaren etorkizuna guztiz neketsua ikusiz eta gerta zitekeenaren gaitzaren erdia zelakoan azken batean, akordio bat sinatu zen Seaska sare publikoan integratzeko. Baina Frantziako Epaitegi Konstituzionalak akordio hori ezlegezkoa aldarrikatu zuen eta hainbeste lan eta nekeren bitartez zutitutako gauza pobrea hutsa bilakatu zen joran guztien alperrerako.

Eskuma dagoelarik boterean gauzak lehen baino okerragoa egin dute. Izan da berriekin lehen mintzaldia eta lehendik haizatu zutena bermatu dute: Eskola pribatu gisan planteatuko zaiela komenio bat ikastolei. Baina hau, nahi ez aparte, arazotsua agertzen da, eskola pribatuetan frantsesez irakasten da, haurren kopuruan eta pedagogian ere akordio edo komenio horretarako arazoak ikusten dira.



Frantziar nazionalismo txobinistak administrazio aparte izan du beste erakuskari bat sesio honetan eta izan da Frantzes irakasleen sindikatoa ikastolen aurka, irakasleen homologazioa, ... zela ta kontra jokatu duena.

Futurua ez dadin izan kantu zimel bat

Gogoak laztu ditzakeen egoera horretan ekin beharra batez ere Seaska-koen beraien eginbeharra da. Aurrera egitea ia ezinbide horretan: Gobernuaren itonahiak baratu, Euskaldun guztien ahalegin eta ahalmenak biltzea dituzte bere kargu. Horretarako orain arte erakutsitako guraso, irakasle eta laguntzaileen militantzia ezinbestekoa izango zaie. Eta guztiz lagungarria eta pizgarria Ipar Euskalerrian nazio kontzientziak egin ditzakeen aintzin urratsak; azken batean pentsa daiteke epe erdira hortik datorkiokeela irtenbiderik zihurrena.

Baina hemengo gure Ikastoletatiko patxada lasaitik —Seaskakoarekin gonbaratuz— eta gure froga beharrezko euskalzaletasunetik irits dakieke laguntzarik. Horrelaxe gertatu da joan den Urteetako «Herri urrats»etan eta aurten laguntza hori Euskal nazioak duen botereekiko desafioa dela erakutsi dute españar indar errepresiboak. Geroari begira gaudelako seinalea. Eta beste hau ere bai: Bizkaiko aurtengo Ibilaldian batuko diren diruetatik ehuneko 90a Seaska-ri igorriko zaio. Hala eta gehiago bedi.

C. Santana

Mugan izandako errepresioaren kontra

Zerriak beti zerri, euskarari eta euskaltasunari dioten amorru itsua agertu zuten berriro Espainiako poliziek. Lehenengoz muga itxi zuten, ea oztopo nahiko ote zen jendea atzera jo zedin. Ondoren, eta jendea trinko agoantatzen zuela ikusirik, erasoaldi basatia: euskaltzale asko elbarritu, autobusa eta kotxeen kristalak eta farolak puskatu, barruetan ke poteak sartu.

Eta guzien gainetik burla egin nahi izan zioten Euskalherriari.

Hori dela eta, E.K.B.-k eratutako bilera batean elkartu ginen zenbait erakunde kultural eta politikoak. Zauritutako batzuek arazoa auzitara eraman dutela eta gauza bera eginen duela Ikastolako Federakuntzak. Hildo beretik, alegia, erasoa erantzuna behar duela izan, E.K.B.-k informatu gintuen Euskal Instituzio guziei egin dien deiaz, eraso honi buruz duten jarrera ager dezatela, eskatuz.

Bileran bertan gauza pare bat erabaki genuen: Lehenengoa, dato guziak bilduz dossier bat egitea. Bigarrena «Ekintza herrikoia» delakoa aurrera eramatea, erasoaldi nazkagarri horren arduradun nagusia den Gipuzkoako Gobernadore zibilaren aurka.

Zutik!-eko irakurtzaileei eskatu nahi diegu gertakizun horri buruz duten informazioa, argazki edo ikusitakoaren berri emateko posibilitatea, bidali dezatela honako helbide honetara: ***L.K.I. Peña y Goñi, 13, 1.°. Donostia.***

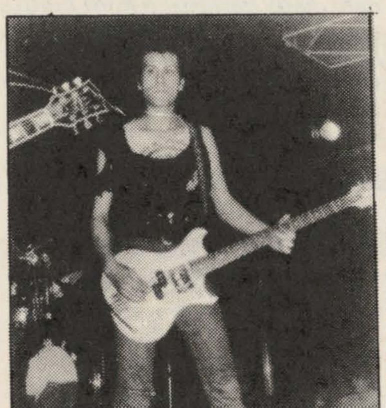
Kunta Kinte el rocabilly negro lo hacemos para tratar de relatar, en la medida de nuestras posibilidades, cómo va la movida musical por estos lugares. Nuestro pequeño país Euskadi está viviendo una eclosión de grupos musicales más duros y menos duros, que se dejan ver y oír en el mogollón de conciertos que se celebran en los pabellones, frontones, plazas, gaztetxes, etc... A este tipo de bandas es a las primeras que desde esta página dedicaremos nuestra atención, sin menospreciar a otras que tengan la amabilidad de visitarnos por estos lares.

Kunta Kinte - el rockabilly negro

QUE PASÓ...

19 abril: ZER BIZIO?, KORTATU y ZARAMA En Gernika. Mucha gente. Bastante mal sonido. Se pasaron diapositivas, y al final se regalaron bocadillos. A ZER BIZIO? se les vio bastante afianzados. A destacar de KORTATU, la frase con que empezaron el concierto y que a mí me hizo mucha gracia: ¡Gadaffi, amigo. KORTATU está con los Libios! ZARAMA, en su salsa, puesto que en Gernika, la baska es euskera-parlante y se coreaban los temas.

20 abril. Anoeta: DOKKEN y ACCEPT. No llegamos a ver a DOKKEN, pero los comentarios eran «Muy bien». ACCEPT nos maravilló con una buena puesta en escena, aunque bastante sencilla, y el mejor sonido que ha habido en Anoeta durante mucho tiempo. Tres bises, para no acabar con el sobrecogedor coro de 8.000 ó 9.000 voces que allí nos reunimos, en el más esperado y alucinante de los temas: «Balls to the wall».


Eskorbuto (foto K.K.)

26 abril. Festival en el Gaztetxe de Bilbo con las guarrindongas y divertidas STARGÜAIS, KOME DE AKI, y RADICAL HARDCORE. El tiempo sólo nos dio para ver a las primeras, antes de salir para Arrasate, donde actuaban PUÑETAZO, BALDIN BADA, HERTZAINAK y ZARAMA. Buen sonido y mucho ambiente. PUÑETAZO están empezando. BALDIN BADA nos sorprendieron y encantaron, notándoseles la influencia de bandas punk británicas. HERTZAINAK y ZARAMA sin comentarios; como de costumbre, de puta madre pero sonaron mejor.

30 abril-1 mayo. Despedida y cierre del GARAJE, con la colaboración de bastantes grupos que por allí habían pasado.

El día 30, mal sonido y poca gente aunque buenos grupos: SOLUCION RELATIVA (grupo de San Ignacio que se estrenaba allí), ZER BIZIO? BAHIA DE COCHINOS, V ASAMBLEA (Santurtzarras que hacen hardcore) y ZARAMA. Estos últimos se quedaron sin poder tocar por saltar el automático del local a causa del exceso de tiempo que el equipo de sonido llevaba en funcionamiento. La baska parece que guardó sus ahorros para el día siguiente en que tocaban YO SOY JULIO CESAR, CICATRIZ y RIP, y así, el concierto no se pareció en nada al día anterior; el local hasta la bandera. El sonido, el mejor que se ha oído nunca en el GARAJE. (¡Ya se sabe, los errores se enmiendan!).

La fiesta concluyó con la visita


Cicatriz (foto K.K.)

de los Municipales, que se fueron un poco asustados de ver salir a tanto punk, y con el local convertido en un charco. Para ser su último día de existencia, se le sacó todo el jugo. Pena que se haya cerrado el local más auténtico que había para conciertos, y lástima que no lo hayan sabido llevar.

17 mayo. Alfaro. Sala Crepúsculo: ESKORBUTO. Fiestas Alfareñas de San Isidro. ESKORBUTO, potente y sacando fuerzas de flaqueza, destrozan los oídos de cerca de 1.000 asisténtes, en un concierto superduro que apenas unos pocos entendieron. Los «40 primordiales» cumplieron su misión y mogollón de mojigatos/as corearon sus temas. A partir de aquí, «No quedan más kojones, Eskorbuto a las elecciones».

Nuestras tribus están palulando por el estado. La baska Santurtzarra (ZARAMA, BAHIA DE COCHINOS Y V ASAMBLEA) estuvieron el día 10 en tierras Granaínas. El mismo día, KORTATU, LA POLLA y CICATRIZ, lo hicieron en Barcelona en un concierto pro-Nicaragua, cobrando cachet (1.000.000 de pesetas en dos conciertos) del habitual. Mala prensa en Catalunya. La ORUGA (Asociación de jóvenes colgaos) se mosquean. Putreak, putreak dira.

SABIAS QUE...?

— Sabotaje, Irula express, la tercera en discordia, Miserables, Los extraños y Nahaste Borraste han sacado maqueta.

— Itoiz han editado dos temas con productora parisina. No lo oiremos aquí.

— Andi Primitivo reúne banda. Dentro de un par de meses, probable LP. Lo están ensayando. El «Virgi» a la guitarra.

— Nuevo single de AHV titulado «Rebelión en la Jungla».

— Próximamente se espera la salida de LPs de Belladona, Potato, Cicatriz, Rip, Tijuana in blue (compartido), Bazar Central, Maxi de Kortatu y LP de Bahía de Cotxinos.

— En breve la nueva cassette de Eskorbuto («No quedan más kojones, Eskorbuto a las elecciones»).

¡CONDENADOS A LUCHAR!



Un Lp que nos presenta a seis bandas de toda Euskadi, que ha sido recopilado y editado por la gente de Discos Suicidas, en una tentativa más de suicidarse, económicamente hablando.

Aunque no se puede afirmar que el sonido es de maqueta, sí se puede decir que no es demasado depurado. Indiscutiblemente los grupos suenan con una aproximación a sus formas de directo, pero sin el énfasis o la fuerza que dan a los temas con el calor de la Basca... También habría que tener en cuenta, que las bandas son relativamente jóvenes y que su experiencia en estudios de grabación se remonta, en el mejor de los casos, a alguna maqueta en algún estudio pequeño y sin muchos medios; incluso para algunos de ellos ésta ha sido su primera experiencia de grabación en bandas.

De todas las bandas que se presentan la más veterana es M.C.D.,que llevarán unos dos años y pico dando el callo, de Damba, Bap, Ultimatun, Porquería T, y Zer-Bizio? se puede decir que su vida oscila entre el año o año y medio de formación, y que exclusivamente se lo han currado en sus míseras lonjas de ensayo o en los conciertos de por ahí con diferentes equipos de sonido.

Es decir, por qué son estas bandas y no otras las elegidas, no nos corresponde a nosotros, lo que sí esperamos es que esta idea tome cuerpo y se repitan estas historias, y discos como éste puedan ver la luz en tiempos sucesivos.

NOS VISITA LA MARCHA DEL HAMBRE

En una pequeña ciudad costera dedicada a la construcción de barcos, se lucha desde la clandestinidad. La clase obrera se revuelve por sus derechos y por su libertad frente a un estado fascista encubierto en fachada de derechos. ¿Qué derechos? —me pregunto yo— ¿los de los millones de jóvenes parados?, ¿los de los chicos mandados a matar o morir, por qué y para quién?, ¿los de los mineros reprimidos? Sí la lucha se fragua, y así comienza la MARCHA DEL HAMBRE sobre el poder.

Esto sucedía hace 50 años en Inglaterra. Y ésta es la marcha que han reiniciado ANGELIC UPSTARTS, nunca mejor denominados «advenedizos angelicales». ¿Qué son sino los temas con que nos bombardearon el pasado día 10 los Angelics en el Yoko?

«Solidariry», un grito de libertad para el pueblo trabajador: / dales esperanza / dales fuerza / dales vida / como una llama ardiendo en la oscuridad de la noche / estamos con vosotros en corazón y mente / y rezaremos por una nación en sus tiempos más difíciles.

Son temas en los que creen y por los que realmente han sufrido. Suspensión de su gira en Polonia a causa de «Solidariry», represión policial en su pequeña ciudad por «The murder of Liddle Towers», tema sobre un hombre que murió bajo la custodia policial, o «Woman in disguise» (la mujer del disfraz) dedicado a la Thacher con referencia a la guerra de las Malvinas, o «King Coal» (el rey del carbón) referente a la miserable vida de los mineros, entre los que un día se contó el propio cantante.

Mensi, el diminutivo cariñoso con que se reconoce a Thomas Mensforth, cantante del grupo y principal compositor de todos los temas, nos explicaba entre uno y otro, a veces incluso con gestos, el título de las canciones con que nos sacudieron en el Yoko por espacio de una hora.

Se cargó a la Thacher, se cargó al sistema policial, se cargó al sistema militar, y tantas y tantas otras cosas..., pero también cantó a Marley con un regaee, a las


Angelics (foto K.K.)

esposas de los mineros con folk tradicional, a la clase obrera con una mezcla de balada y dureza, y a todos nosotros incluidos a los Clash (su grupo favorito), con punk y con el más puro rock & roll a lo Ramones. Probado está en su camiseta!



Angelics (foto K.K.)

Los Angelic no dieron para más. Esa tarde tuvieron que actuar primero en Bergara, y luego en Bilbao, pero a mí me satisfacieron de lleno.

Como de costumbre y para no variar, hubo poca gente (unos 200 o 250) para algo tan bueno como esto, pero bastante más para el anterior concierto del Yoko; recuérdese el cartel: «Eddie and the hot rods». Un escupitajo a nuestra cara de una gente con pretensiones totalmente opuestas a «Angelics».

Me explico: querer montarse en pelas a costa de que todavía somos africanos, dándonos bazofia y hasta incluso malos términos (un ¡callaros! en el más puro lenguaje barriobajero), para mostrarnos que ellos son los que mandan (o sea,los estrellas). Un señorito Eddie explotando su parecido JAGGER, con una banda impuesta por el sonido «ROLLINGS», y con la sana pretensión de que nos lo creamos, como pienso que mayoritariamente sucedió. Hasta nos obsequiaron por nuestro buen comportamiento, con el «SATISFACTION» en el bis, que por supuesto, todos coreamos.

En el otro extremo, Angelics nos dieron el «WHITE RIOT» de los CLASH, más o menos su himno de lucha.

Como dice el refrán... ¡la esencia, en frascos pequeños!

¿Tribus urbanas?

NI EJECUTIVOS, NI YANQUIS, HEAVYS Y PUNKIES

El día 12 de mayo, y en el marco de la isidrada ésta que se ha montado el Ayuntamiento de Madrid, ocurrieron un par de incidentes graves. A saber: en primer lugar, mercenarios del ayuntamiento —pagados, por supuesto, con los impuestos de todos— apalearon, hirieron, arrojaron desde bastante altura y casi asesinaron a unas cien personas de entre las 30.000 que habían ido a ver un concierto de rock donde actuaba el grupo "La Polla Records", de Euskadi, y después, "Bella Bestia" y "Obús" de Madrid. Pero lo peor, con ser ya muy grave, no es ésto: lo peor es que, al día siguiente, en la mayor parte de los periódicos de la capital se dio una versión por completo mendaz de aquel espectáculo sangriento: contó Santiago Alcanca, en el diario "El País", que los cien heridos lo fueron de resultas de un enfrentamiento entre dos grupos encontrados de jóvenes rockeros, uno de los cuales se hacía llamar —según él— "punks", y otro "heavys".

Siempre me ha sorprendido la diferencia que hay entre la historia y la versión oficial que se da de ella. Pero, en este caso, no se trata de historia —algo

«Tras haberse inventado "tribus urbanas", el poder decide que hay que masacrarlas»

que ocurrió hace mucho, y sobre lo que podemos permitirnos elucubrar, porque los datos que nos llegan son insuficientes— sino de actualidad. Pero, en este caso, además de sorprendente me parece indignante. Porque es una falta grave de responsabilidad informativa, parecida a la de William Randolph Hearst —capitalista americano inventor de lo que hoy conocemos como "prensa amarilla"— cuando decidió "fabricar" la guerra de Cuba para vender más periódicos. Porque no es cierto que hubiese una batalla campal entre "punks" y "heavys"; pero si que puede llegar a haber peleas si se fomentan desde el periódico más vendido, leído y comentado del Estado español.

En ese mismo papel, mercenario del poder desde que se fundó, y desde su emisora de radio, se ha venido fomentando la creación de eso que ellos llaman "tribus urbanas": punks, heavys, mods y rockers. Definiciones todas totalmente artificiales, que pueden haber tenido algún sentido en otros países —los anglosajones— y en otras épocas, y que aquí no tienen el menor sentido ni social, ni siquiera estético. Para lo único que valen esas etiquetitas es para dividir a la gente, crear sentimientos de distancia y separación entre quienes tienen los mismos problemas, y tratar de que dejen de ser molestos para munícipes y demás autoridades. No creo yo que resulte una terrible diferencia entre dos personas, o dos grupos de ellas, el corte de pelo que cada uno decida llevar, o el vestuario, ni siquiera la música que escuchan; las razones de que esos grupos se enfrenten pueden ser otras, y es lo que ocurría en sus países de origen, donde si había punks, y rockers, y cosas así: pertenencia a distintas clases sociales y/o

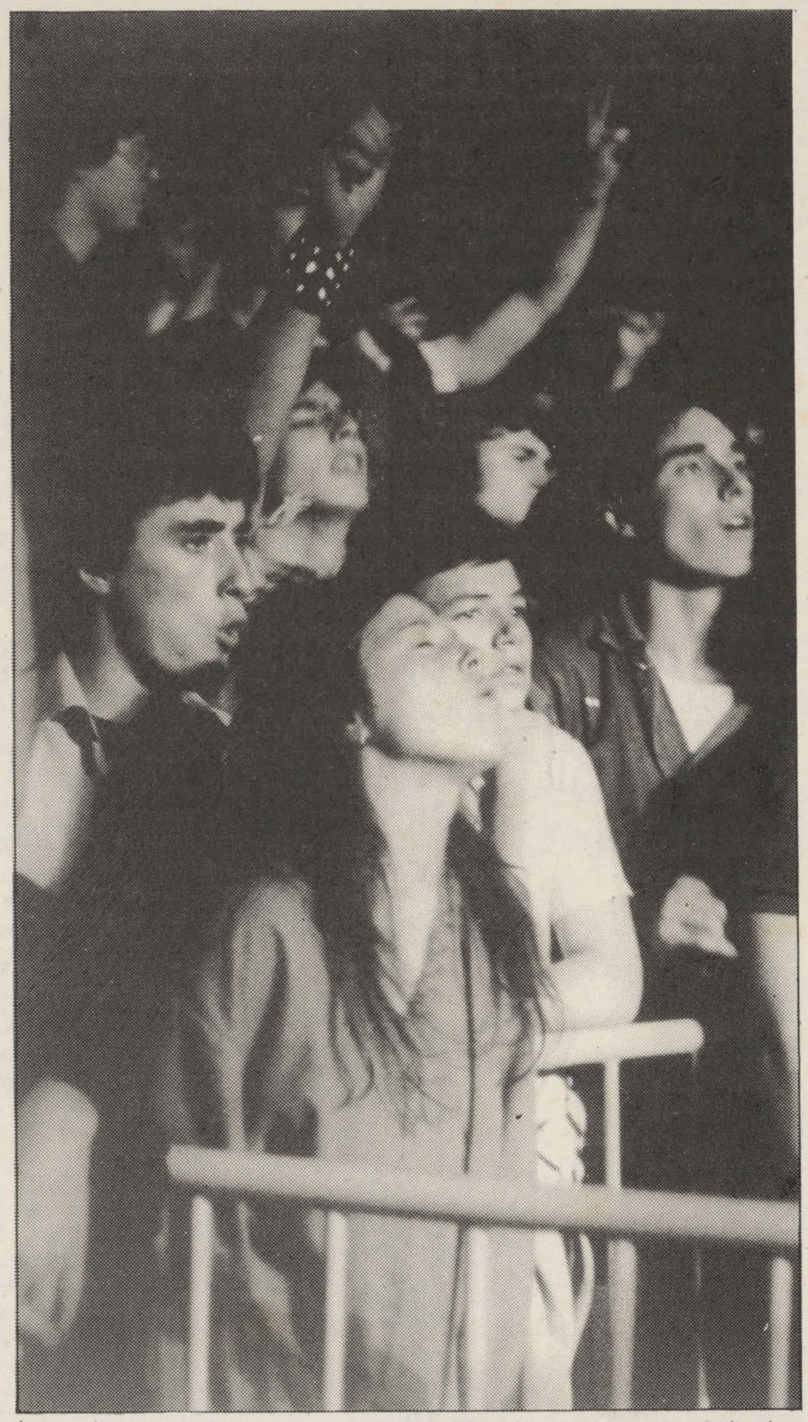
«Aguantamos que nos cacheen, nos vejen y nos maltraten, a cambio de ver agitarse a lo lejos algunas figuritas»

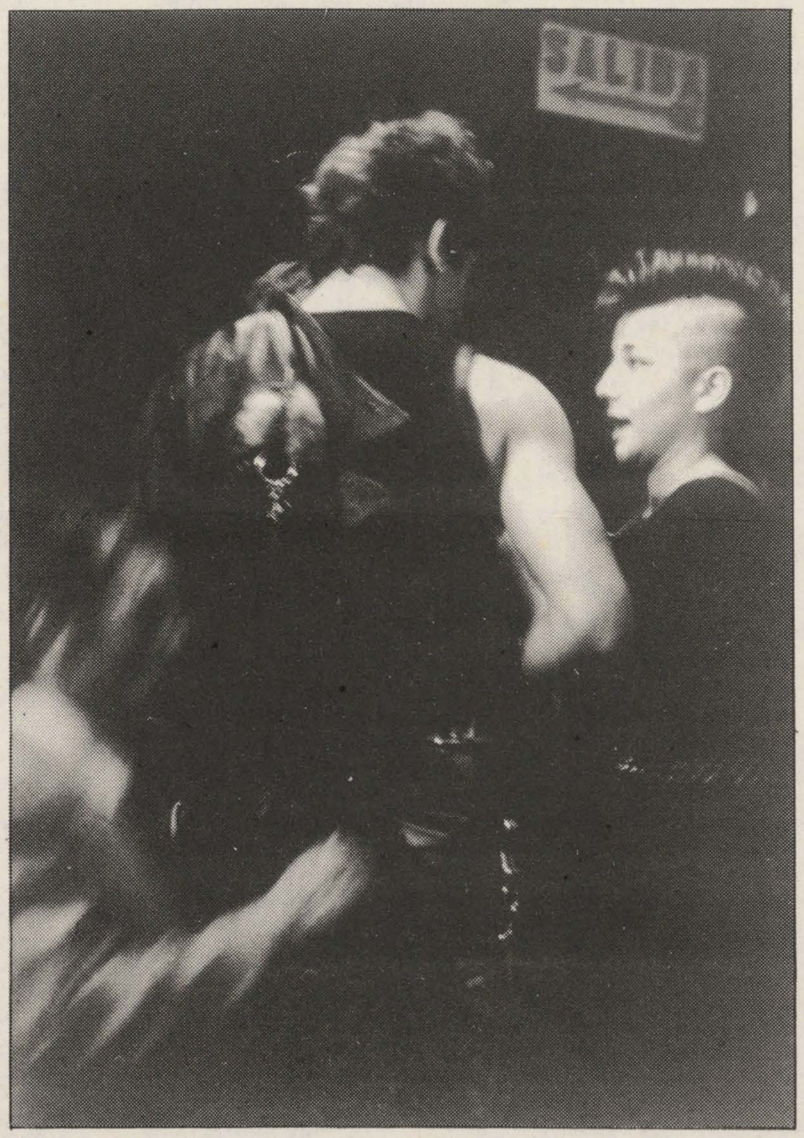
económicas, posturas sociales y culturales diferentes, etc. Aquí, esas diferencias no suelen manifestarse en el corte de pelo ni en el de la chaqueta. Pues bien: lo que ya resulta sorprendente es que, tras haberse inventado esas supuestas "tribus urbanas", el Poder —Ayuntamiento, Prensa, Radio, etc.— decida que hay que masacrarlas; que, primero, les inviten a un concierto gratuito para después, cuando ya hay unas treinta mil personas concentradas, echarles encima a sus mercenarios, armados con barras de hierro, para que los destrocen. Y, no contentos con eso, encima echarles la culpa a los mismos masacrados, a ver si se lo creen y siguen matándose entre sí y a domicilio, en sus barrios. No hay derecho.

Por desgracia esta postura oficial ni siquiera enmascara un determinado razonamiento político, ni es una maniobra electoralista, ni nada: es una demostración más de la incompetencia del Ayuntamiento de Madrid, y en concreto de la concejalía de Cultura, que no saben —según hemos visto— organizar conciertos de rock. Y que, encima, tratan de tapar su incompetencia con cobardía, no atreviéndose a asumir sus responsabilidades y echándoles las culpas a otros. Son como niños; es decir, peligrosísimos.

Por otra parte, conviene aclarar también que el Auditorio de la Casa de Campo es un lugar incomodísimo, que no está acabado de hacer y está lleno de arena y polvo; no hay más que un sólo bar, lejano y solo, y un sólo urinario. El sonido está en manos de inexpertos, también, y no hay forma de escuchar la música. Y los que se encargan de reproducir el concierto en vídeo, para que pueda verlo alguien —es muy difícil ver y escuchar a un grupo de músicos en tales condiciones ambientales— tampoco saben hacerlo.

Desde luego, el público madrileño está muy bien educado. Demasiado bien, tal vez: llegamos al masoquismo. Venimos aguantando este tipo de cosas desde los años setenta —antes no había ni conciertos de rock— casi sin protestar: aguantamos que nos cacheen, nos vejen y nos maltraten antes de entrar en un campo de concentración, a cambio de ver a lo lejos agitarse algunas pequeñas figuritas que nos recuerdan a grupos o cantantes que nos gustaron en discos. Y, si no se trata de un acto patrocinado por el Ayuntamiento, sino que es un negocio privado —de una discoteca o sala de espectáculos— tenemos que pagar unos precios altísimos. Cuesta más caro escuchar a Alaska y Dinarama en un terrorífico Pabellón de Deportes, que a Montserrat Caballé en el cómodo y lujoso Teatro Real.





Bueno, pues encima de todas estas dificultades, a veces van y nos apalean. Y nos callamos, y nos quedamos quietos, y casi ni protestamos. Dicen que el Ayuntamiento de Madrid, en vista de los hechos del 12 de mayo, no quiere emprender más aventuras en el terreno del rock. Hacen bien: han demostrado que no saben, que no es lo suyo. Pues que sigan con los coros y danzas.

¿Qué se puede decir del servicio de orden?. Nada que no sea obvio, evidente. Son unos señores que tienen por vocación el ponerse fuertes en sus gimnasios, no para defenderse, sino para luego agredir, hacer gala de su habilidad para el asesinato, e imponerse a los demás. Perros con vocación de policías. Y, además, ni siquiera hacen bien el trabajo que se les encomienda: no mantienen el orden, sino que fomentan el caos. De un foco de violencia crean una batalla campal, y es de suponer que de un accidente de tráfico lleguen a crear una guerra atómica. Pero la culpa no es suya, pobres brutos; o no sólo suya: la culpa es de aquellos que, conscientes de todo esto, les contratan, les otorgan poder y autoridad, y encima les dan armas: barras de hierro, porras y puños americanos.

Por desgracia, con todo esto, no soy capaz de comentar la actuación de "La Polla Records", ni la que vino después —cuando los bestias del servicio de desorden habían "calmado los ánimos" hiriendo a unas cien personas— de los grupos "Bella Bestia" y "Obús". No pude escucharlos, ni verlos actuar; estaba demasiado preocupado viendo cómo intentaban asesinar a la gente.

Lo único que deseo que quede claro es que no se produjo ningún "enfrentamiento" entre punks y heavys, que eran todos —al menos, los que yo pude ver— unos chicos bastante amables, y hasta dóciles. Que fueron unos brutos sobreexcitados, pagados por los ediles, los que empezaron a montar la bronca. Y que unos cuantos periodistas, a quienes no sé si calificar de irresponsables o de mercenarios, quieren

«No se produjo ningún enfrentamiento entre punks y heavys. Fueron unos brutos sobreexcitados pagados por los ediles los que empezaron a montar la bronca»

que la bronca siga, dando versiones falsas de los hechos.

Al día siguiente, en un reportaje de Merche Yoyoba, uno de los llamados "punkies", entrevistado en la radio, que había sido golpeado, rota su nariz por ese arma tan simpática llamada "puño americano", trató de aclarar la mentira, y a acabó con una frase con la que yo acabo también: "ni ejecutivos ni yanquis, heavys y punkies".

Eduardo Haro Ibars

Jaizkibeletik militarrak, kanpora!

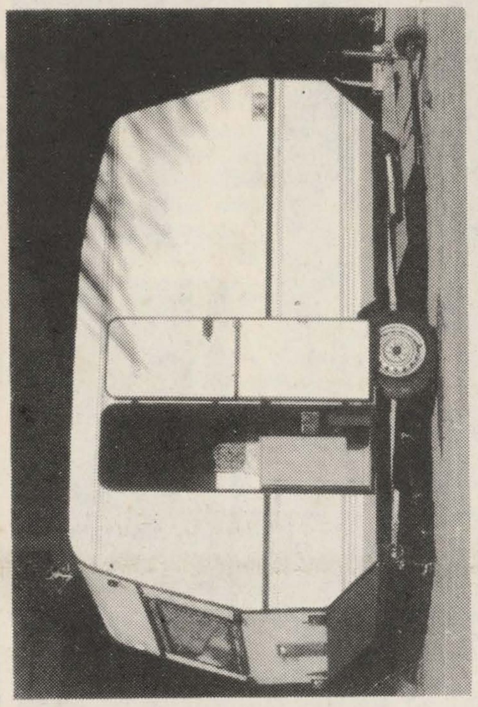
Indar armatuen kontrako asteari hasera emateko, Gipuzkoako Mobidakoek Jaizkibelan kanpamendu bat antolatu dugu (eta igandean Donostiako Kontxan «marines»en lehorreraketa bat egingo dugu). Kanpamendu hau asmo indartsuekin hartu bagenuen, eta hortarako hainbat ekinaldien berri eman karteletan, azkenean, apal samar gelditu zitzaigun, Antzerki eta zenbait talde kulturalak pott egin zutelako. Hala eta guztiz, Jaizkibeleko paraje horietan asmo antimilitarista beterik bildu garenok oso ondo eta pozik ibili gara, futbolean jokatuz, saiheskia errea afaltzen, eta zenbait ekintza gastronomiko, zurrupatero eta alaitsu aurrera eramanaz.

Horrez gainera kanpamendu inguru aldea kontsignez bete dugu: karretera marratuz eta pankarta pare bat jarriz. Igandean eta egonaldia ondo bukatzeko martxa bat egin genuen instalazio militarren aurreraino. A zer mobida! Hura zen espektakuloa edo ikustekoa. **«Soldaditoak»** korrika armak pres zeuzkatelarik gure tamainako inbasio arriskutsuari frente egiteko. Tenientearen agindu ofentsiboak: **«Preepareeen aaarmas, ar!».** Eta gu barreraren aurrean kantatzen: **«Militarrak Jaizkibeletik kanpora»**! **«No queremos Fuerzas Armadas ni armados a la fuerza»** (Soldadu batenirripar konplizea), **«Militares parasitos sociales»**! Hola bero bero ari ginela, soldadu batek esan zigun Mandoak urduri samar zeudela, aurretik abisuan jarrita zeudelako asteburu honetan zeozer gertatuko zelakoan. Azkenean atzera jo genuen errebueltà batean izkutatu arte. Denboralditxo bat pasa eta soldaduak erretiratu ziren beren tokietara; momentu horretan oihu batzuk aldarrikatuz korrika hasi ginen eginahal baten seinalea eginaz. A redios! soldaduak berriro korrika bere postuak betetzera,... eta gu parrezka definitiboki atzera.

Azaina hori ospatzen ari ginela gure sabelak ondo tratatuz eta nerbioak lasaituz UAR-ekoak agertu ziren eta kanpamendu barruan sartu. Aurpegi ernegatuak zekartzaten, eta zakarki aukeratu zituzten 15 lagun behatzekin seinalatuz:

«Tú, tú y tú!, salgan fuera o les acuso de resistencia a la autoridad!». Ordu laurden bat euki zituzten adarra jotzen, eta azkenean libro utzi zituzten. A ze lasaitasuna gorputzean, ondorengo algarak eta zurrupatadak tragu txarraran gustoa kendu ahal izateko eta horrekin bukatu zitzaigun kapamendu honen azken berria.

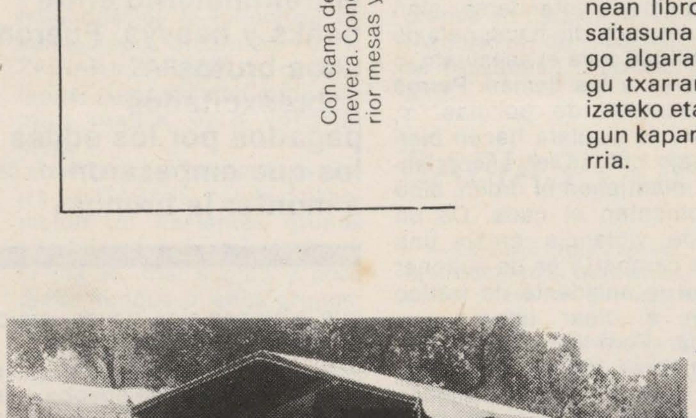
Txomin Baraibar



CARAVANA

4 plazas

Con cama de matrimonio y dos camas en litera, cocina, fregadero y nevera. Conexión de agua corriente y electricidad. En la zona exterior mesas y sillas para una más agradable estancia.



TIENDA

4/6 plazas

Tiendas para 4 y 6 personas equipadas con tumbonas para dormir. Sillas, mesa y cocina de butano de dos fuegos.

▲▲▲▲▲▲▲▲▲▲▲ Mungiatik ere desager daitezela!!

Azken bolada honetan, tirabirak, istilutxuak eta haserrealdi batzuk giputz eta bizkaitarren artean izan ditugu. Honako honetan horrialde hau erdibanatuz, eta endozentrismoari aparte utziz, gu geuk joan den igandean egindako Mobida komentatzea nahi dugu baita ere.

Bilboko Arenalean geneukan kilometro hutsa. Basauritik etorritakoentzat lehenengo «meta volante» izanik, Gobernu Zibilari bisitatxo bat egin ta gero, eta UGT-ren Kongresuari oihuak botaz, Deusturantz abiatu ginan, suge multikolore bat osatuz. Giro alaitsu eta borrokalari zerion gure bizikleta martxari Sarriko, Saninazio eta Erandiotik pasatzerakoan «domingero» batzu haserren zitzaizkigun bidea oztopatzen genuelako. Dow-Chemical lantegi aurrean istripu txiki bat suertatu zen baina zorionez ez zen ezer izan.

Areetan Ezker-aldeko txirrindulariekin elkartu ginen (Zubizintzilikatuaren ondoan), hango txirrindulari ospetsuen artean Julen Rekondo aurkitu genuen. Hango eta Algortako jendea bilduz gero gure tropela bikoiztu zen. Ez pentsa, dana ez zen lasaitasuna. Bira honetan, Sopela, Urdulitz eta Mungian ere «meta volante» esprintatuak euki gintuen, karraxuen faltarik gabe. Mungian txakurradak itxaroten gintuen. Lehenengoak paisanoz jantzitak eta hiru-lau kilometro haruntzago berrogei bat berde (U.A.R.-ekoak) errepidearen albo bietan topatu genituen. Bagoaz ala zer? Bai, bagoaz.Pankarta bat atera **(Ejerzitoa kanpora - Ni ostias, ni letxes, los cuarteles pa gaztetxes)** eta helmugaraino ailegatu ginen. Aurten ezin izan dugu koartelaren ateetara heldu, baina gure oihuak entzun zituztela ziur gaude.

Zer egin? Aurrera pasatzea suizidio bat izango zen agian. Berdeek bote, pilota eta abarrez prest zeuden gure aurka hasteko. Asanbladatxo bat eginez, erabakia zen Mungiara itzuli eta hantxe manifestaldi bat burutzea. Eta hori zen.

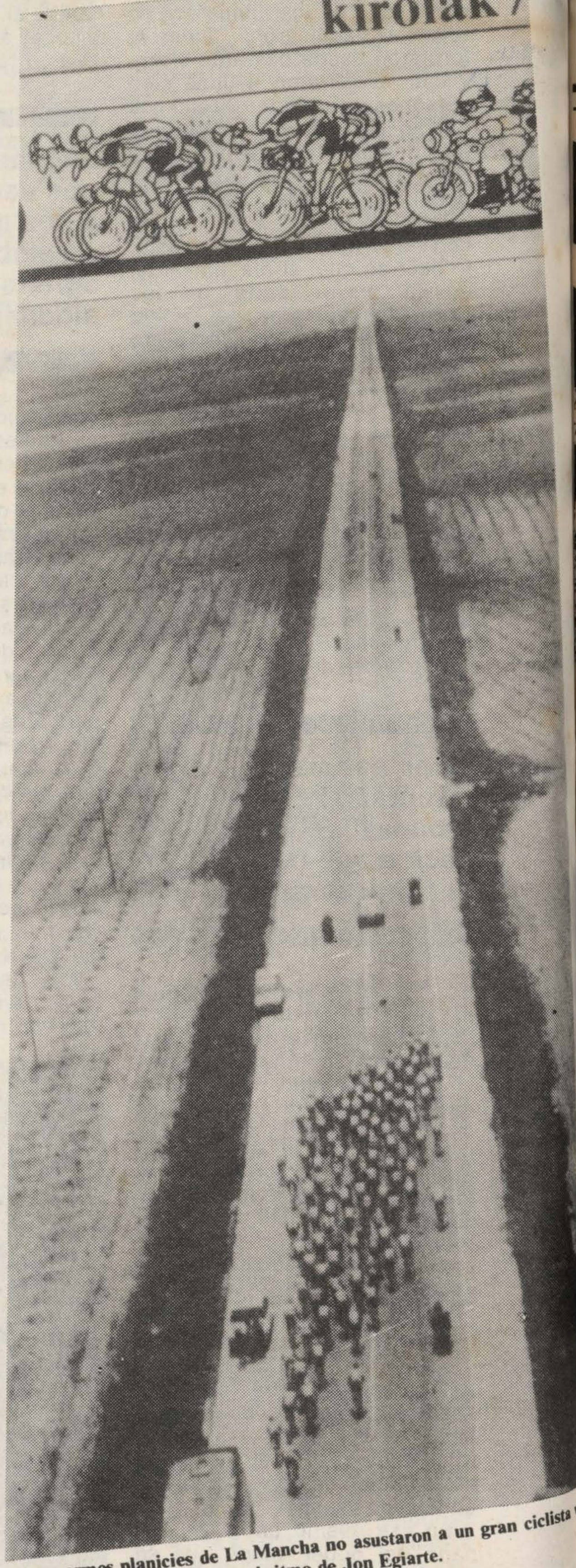
Bueltatzerakoan Ertzantzak Mungian gera ez gintezen, bide oker batetik bidali gintuen baina ez zuen lortu bere helburua.

Elkartu ginan eta denetariko oihu antimilitaristak entzun ziran.

OTAN ez, mili be ez
Bardeak herriarentzat
Vocación militar, enfermedad mental
Madero euskaraz, ertzaina
Nos han querido currar en cl cuartel militar
Chernobyl, Lemoiz, apurtu

Eta besteak beste gure ekintzari amaiera eman genion. Aurten Espainako Bira baino gehiago bildu gara. Erne, hurrengo udaberrian itzuliko gara Giro, Tour eta Bira baino txirrindulari gehiago murgilduz. Hurrengorarte.

Kelly eta Fignon



Las enormes planicies de La Mancha no asustaron a un gran ciclista vi... lotón se vio sorprendido por el ritmo de Jon Egiarte.

NOTA DE
ZUTIK!
LAS SUGESTIVAS FOTOS DE LA PAGINA ANIMARAN A NUESTROS REDACTORES A NO OLVIDAR LA CAMARA EN FUTURAS MOVIDAS